

النقاوطي الإلكتروني من خلال رفع الدعوى الإلكترونية

ELECTRONIC LITIGATION BY FILING AN ELECTRONIC LAWSUIT

الكاتب: مخال الدين عثمان جمان غالب

جامعة العلوم الإسلامية، عمان، الأردن

تاريخ النشر: 2024/2/15

تاريخ القبول: 2024 /1/24

تاريخ الاستلام: 2024/1/21

الملخص:

هدفت هذه الدراسة إلى بيان إمكانية الاستفادة من التطور العلمي الكبير في مجال التكنولوجيا، وخاصة الانترنت في مجال النضالي الإلكتروني من خلال رفع الدعوى الإلكترونية، إذ به يخف الالكتناظ على المحاكم، كما أنه يوفر سرعة ودقة النضالي، وسهولة الاطلاع على محريات القضية بكل سهولة ويسر، إضافة إلى توفير الوقت الذي يتحقق للمتقاضين والمحامين من تنقل وأجور وغير ذلك، كما تبين هذه الدراسة خصائص وضوابط النضالي الإلكتروني، وأبرز الصعوبات التي يواجهها هذا النظام، وعن بيان أركان الدعوى الإلكترونية، وأن كيفية رفع الدعوى من الأمور التي أولاهما الفقهاء عنائهم، إلا أن ما ذكره من إجراءات قد قيده برسوم زمانهم، وما اقتضته أعرافهم وما استدعته حاجاتهم، وقد نصوا على ذلك في كتبهم، ومن ثم كان لزاماً على أولياء الأمور في كل زمان وضع الإجراءات التي تنظم نظر الدعاوى، وتيسير سبل النضالي وفق زمانهم والوسائل المتاحة لديهم، وفي هذا العصر. كانت الوسيلة الإلكترونية هي أهم وسيلة معينة على ذلك، فكان عليهم الإستعانة بها في العملية القضائية.

الكلمات المفتاحية: النضالي الإلكتروني، والدعوى الإلكترونية.

Abstract:

This study aimed to demonstrate the possibility of benefiting from the great scientific development in the field of technology, especially the Internet in the field of litigation by filing an electronic lawsuit, as overcrowding in the courts is reduced, It also provides speed and accuracy of litigation, and ease of access to the course of the case with ease, in addition to saving the time it achieves for litigants and lawyers in terms of transportation, wages, And so on, This study also shows the characteristics and controls of electronic litigation, the most prominent difficulties faced by this system, And about how to file a lawsuit is one of the matters that the jurists paid their attention to, except that what they mentioned of procedures were restricted by the fees of their time, what their customs and what their needs required, and they stipulated this in their books, and then it was necessary for parents at every time to set the procedures that regulate hearing cases and facilitating the means of litigation according to their time And the means available to them, and in this era, the electronic means was the most important and specific means for that, so they hand to use it in the judicial process.

Keywords: electronic litigation, electronic lawsuit.

مقدمة

الحمد لله الذي هدانا لهذا وما كانا لنهدي لو لا أن هدانا الله، وأشهد أن لا إله إلا الله وحده لا شريك له، له الملك وله الحمد وهو على كل شيء قدير، وأشهد أن سيدنا محمدًا عبده ورسوله وصفيه وخليله، بعثه الله رحمة للعالمين، ومناراً للسائرين، وهادياً للحائرين صلى الله عليه وعلى آله وأصحابه مصابيح الهدى، وبيان الرحمة، والصفوة من المؤمنين الصادقين، أما بعد ...

فإن الشريعة الإسلامية تجمع بين الدين والدنيا، فهي تجمع بين علاقة الإنسان بخالقه، وعلاقته بالخلق، فيلزم في أمور الدين الاعتقاد بوحدانية الله سبحانه وتعالى، والإيمان بالملائكة والكتب السماوية، والأنباء واليوم الآخر، والقدر خيره وشره. والقضاء في الإسلام جزء لا يتجزأ من رسالة الحكم وسياسته، فلا يستقيم حكم صالح إلا بقضاء صالح، ولا تتم رسالة التشريع إلا برسالة القضاء، ولا يمكن أن يقوم للدولة كيان بدون سلطة قضائية. وإن الله سبحانه وتعالى أمر بالعدل، لأن العدل صفة من صفاته، وجعل العدل من صفات حكامه في الأرض، فقال سبحانه وتعالى: {وَإِذَا حُكِّمَتْ بَيْنَ النَّاسِ أُنْهِيَ بِالْعُدْلِ} (١)، وأمر الله أئمته أن يحكموا بالعدل، ف قال سبحانه وتعالى مخاطباً نبيه داود عليه السلام: {يَا دَاوُدُ إِنَّ جَعَلْنَاكَ خَلِيقَةً فِي الْأَرْضِ فَاحْكُمْ بَيْنَ النَّاسِ بِالْحَقِّ} (٢). ولا شك أن التكنولوجيا بصفة عامة، وتكنولوجيا الانترنت بصفة خاصة، يامكانها تحسين الممارسة والمعاملات القانونية القضائية، ومن طبيعة الاكتشافات التكنولوجية الحديثة التي ستغير غداً عالم القضاء ما يمكن تسميته بالحاكم الإلكتروني "Les Cyber - Tribunaux" أو الحكم المعلوماتية (٣). وإن ثورة التكنولوجيا وبخاصة ثورة الاتصالات من أهم التطورات التي يعيشها العالم اليوم، وتعتبر ثورة الاتصالات هي الحرك الأساسي في التطورات والحداثة في الوقت الحالي، إلا أنها ليست المحرك الوحيد في هذه التطورات، حيث إن التطور الكبير في تكنولوجيا الحسابات قد أسمى بصورة كبيرة في تسارع معدلات التقدم في مجال الاتصالات والمعلومات. وقد تولد عن ثورة الاتصالات وتكنولوجيا المعلومات والتطبيقات التي أثرت بدرجة كبيرة على عدد من أوجه النشاط الاجتماعي والاقتصادي، والتي كان من أهمها ظهور التجارة الإلكترونية e-Commerce، والحكومة الإلكترونية e-Governmen Distance-Learning، وكان من آثارها أيضاً التقاضي الإلكتروني أو رفع الدعاوى عن بعد Case a E-File (٤). لذلك كله، وبعد البحث والتتبع والاستقراء؛ استعنت بالله وعليه توكلت، وجعلت موضوع هذه الدراسة هو: "النقاوطي الإلكتروني من خلال رفع الدعوى الإلكترونية".

مشكلة الدراسة:

وتشمل مشكلة هذه الدراسة على ما يلي:

- 1 - ما المقصود بالتقاضي الإلكتروني ؟
- 2 - ما هي خصائص التقاضي الإلكتروني، وشروطه ؟
- 3 - ما المقصود بالدعوى الإلكترونية، وما هي أركانها ؟

أهمية الدراسة:

تستمد أهمية هذه الدراسة على النقاط الآتية:

- 1 - تكمن أهمية التقاضي من خلال رفع الدعوى الإلكترونية، في توفير الوقت والجهد على القضاة والمتقاضين والمحامين.
- 2 - وتمكنهم من التعرف على الأحكام والقرارات، وسير الجلسات وسداد الرسوم من خلالها، وكما أن التقاضي الإلكتروني يساعد على سرعة الفصل في القضايا، وتحرير الأحكام واستخراج النسخ.
- 3 - وكما تساعد التقاضي الإلكتروني على رفع الدعاوى عن بعد بين إجراءات أخرى في تقليل الحشود والتجمع الكبير في المحاكم.

أهداف الدراسة:

تمكن الباحث من خلال هذه الدراسة تحقيق مجموعة من الأهداف المتمثلة في النقاط الآتية:

- 1 - إبراز مفاهيم التقاضي الإلكتروني.
- 2 - بيان خصائص التقاضي الإلكتروني، وشروطه.

^(١) سورة النساء الآية : 58 .

^(٢) سورة ص : الآية: 28 .

^(٣) خالد ممدوح إبراهيم : التقاضي الإلكتروني مدعوى الإلكتروني وإجراءاتها أمام المحاكم ، ص4، ط1 ، الناشر : دار الفكر الجامعي الإسكندرية، 2007م .

^(٤) د. خالد ممدوح إبراهيم : التقاضي الإلكتروني . الدعوى الإلكترونية وإجراءاتها أمام المحاكم ، ص 5 .

3 - بيان مفهوم الدعوى الإلكتروني، وأركانه.

منهجية الدراسة:

تتابعت هذه الدراسة وفقاً للمنهج العلمية التالية:

- 1- المنهج الوصفي: وذلك من خلال تتبع هذا المنهج تمت في ضبط المصطلحات، النضالي الإلكتروني من حيث اللغة والاصطلاح وتوضيحيها.
- 2- المنهج الاستنباطي أو التحليلي: وذلك من خلال الاطلاع على التشريعات القانونية المنظمة لإجراءات النضالي من خلال رفع الدعوى الإلكترونية.
- 3 — المنهج المقارن: وذلك من خلال تسلیط الموضوع على ما توصلت إليه الدول الأخرى في نطاق النضالي الإلكتروني بشكل عام، ومن خلال رفع الدعوى الإلكترونية بشكل خاص، بغية الوقوف على طبيعة نظام النضالي المعروف لديها، والمقارنة بينه وبين نظام النضالي الإلكتروني، فإنه يساعد على إمكانية استخدام الوسائل الإلكترونية في هذا النظام عن النضالي ورفع الدعاوى أمام المحامين والمتضادين.

خطة الدراسة

وقد قسمت هذه الدراسة إلى مقدمة ومبنيتين على النحو الآتي:

المبحث الأول: ماهية النضالي الإلكتروني، ويتضمن على أربعة مطالب:

المطلب الأول: تعريف النضالي الإلكتروني.

المطلب الثاني: خصائص النضالي الإلكتروني.

المطلب الثالث: شروط النضالي الإلكتروني.

المطلب الرابع: الصعوبات التي تواجه النضالي الإلكتروني.

المبحث الثاني: ماهية الدعوى الإلكترونية، ويتضمن على أربعة مطالب:

المطلب الأول: تعريف الدعوى الإلكترونية.

المطلب الثاني: أركان الدعوى الإلكترونية.

المطلب الثالث: السجلات والوثائق الإلكترونية.

المطلب الرابع: كيفية رفع الدعوى الإلكترونية.

المبحث الأول

ماهية النقاوطي الإلكتروني

المطلب الأول : تعريف النقاوطي الإلكتروني

أولاً: المراد بالالكتروني.

الإلكترون (Electron) : مفرد الإلكترونيات، وهي جسيمات مشحونة بالشحنة السالبة (—)، ومجالها الفراغ الموجود حول النواة، حيث تدور حولها في ذلك الحيز⁽¹⁾. وتكون الإلكترونيات مع البروتونات (Proton)⁽²⁾، والنيوترونات (Neutron)⁽³⁾، الوحدات الأساسية تلك التي تتربك منها المادة، وكلة الإلكترون ضئيلة جداً بالنسبة إليها. وعلى الرغم في ذلك حسب قرب الإلكترونات أو بعدها عن النواة، فإنه مختلف خواص المواد الطبيعية، وتحدث التفاعلات الكيميائية⁽⁴⁾. لذلك لا يمكن أن يقال بأنه تمت إضافة الإلكترون للنقاوطي في عنوان هذا البحث؛ لكونه مؤثراً في التفاعلات الكيميائية، وتحديد خواص المواد الطبيعية؛ لأن تلك المسائل تبحث من قبل أهل الاختصاص الكيميائيين والفيزيائيين، على أنه ما من منتج أو مصنوع إلا ويدخل فيه الإلكترون باعتباره من الوحدات الأساسية التي تتربك منها المادة وكذلك باعتباره العنصر الرئيس للأتماء.

ثانياً : تعريف النقاوطي الإلكتروني في الاصطلاح، إن فكرة النقاوطي الإلكتروني مستمدة من فكرة الإدارية الإلكترونية، والتي تعني بها الإنفاق من تقديم الخدمات والمعلومات إلى الأشخاص بشكلها التقليدي الورقي، إلى الشكل الإلكتروني عبر وسائل الاتصال "الإنترنت" ، وهي عبارة عن تطوير لأداء أحجمة القضاء سواء كان من الخدمات الإدارية أو القضائية.

لذلك لقد تطرق "الفقه" في العديد من الاحوالات إلى إعطاء تعريف لنقاوطي النقاوطي الإلكتروني، ولعل من أهم هذه التعريف: "أنه سلطة لمجموعة متخصصة من القضاةظاميين بنظر الدعوى و مباشرة الإجراءات القضائية بالوسائل الإلكترونية المستحدثة، ضمن نظام أو أنظمة قضائية معلوماتية متكاملة الأطراف والوسائل التي تعمد منهج تقنية شبكة الربط الدولية (الإنترنت) وبرنامج الملفات الحاسوبية الإلكترونية بنظر الدعاوى والفصل بها وتنفيذ الأحكام بغية الوصول لفصل سريع بالدعوى والتيسير على المتقاضين⁽⁵⁾. كما عرفه جانب آخر من الفقه بأنه: "الحصول على صور الحماية القضائية، عبر استخدام الوسائل الإلكترونية المساعدة للعنصر - البصري، من خلال إجراءات تقنية تضمن تحقيق مبادئ النقاوطي، في ظل حاجة تشرعيّة لتلك الإجراءات تنفق مع القواعد والمبادئ العامة في قانون المرافعات مع مراعاة الصيغة الخاصة للوسائل الإلكترونية⁽⁶⁾ . ويعرف أيضاً بأنه: "عملية نقل مستندات النقاوطي الإلكتروني إلى المحكمة عبر البريد الإلكتروني حيث أنه يتم فحص هذه المستندات بواسطة الموظف الختص وإصدار قرار بشأن القبول أو الرفض، وإرسال إشعار إلى المتقاضين علماً بما يتم بشأن هذه المستندات⁽⁷⁾. ولقد عرفه د. أسعد فاضل منديل على أنه: "سلطة المحكمة القضائية الخاصة لفصل الإلكتروني بالنزاع المعروضة أمامها من خلا شبكة الربط الدولي (الإنترنت) وبالاعتماد على أنظمة إلكترونية وأدوات تقنية فائقة الحداثة بهدف سرعة الفصل بالخصوصيات والتيسير على المتقاضين⁽⁸⁾.

والواضح من هذه التعريف، أن أصحابها أسموها في بيان مفهوم النقاوطي الإلكتروني وإجراءاته، وكان من الأفضل لو أنهم اكتفوا بالتعريف على اعتبار أن المسألة مسألة فقه قانوني، وأنهم اختصروا العبارات ليكون التعريف أشمل لمفهوم النقاوطي الإلكتروني وأوضح لهاته .

⁽¹⁾ مجموعة المصطلحات العلمية والفنية التي أقرها مجمع اللغة العربية بالقاهرة، ج 7، ص 60، نشر وإهداء : الإدراة العامة للتحرير والشؤون الثقافية بالigroup، طبع متفرقاً على سنوات عدة، الموسوعة العربية العالمية مادة (الذرة) ، من إنتاج مؤسسة أعمال الموسوعة للنشر والتوزيع — الرياض ، ط 2، 1416.

⁽²⁾ جسميات موجبة الشحنة، داخل النواة، وهي مسؤولة عن نوع العنصر ، مجموعة المصطلحات العلمية والفنية التي أقرها مجمع اللغة العربية ، ج 7، ص 62، في سبيل موسوعة علمية ، د.أحمد زكي (375).

⁽³⁾ جسميات ذات شحنة متعادلة ، توجد داخل النواة ، وكتلتها مقاربة لكتلة البروتون ، مجموعة المصطلحات العلمية، ج 7، ص 61، في سبيل موسوعة علمية، د. أحمد زكي (375).

⁽⁴⁾ المصدر السابق ، ج 7، ص 60.

⁽⁵⁾ حازم محمد الشرعة: النقاوطي الإلكتروني والمحاكم الإلكترونية، ص 57، دار الثقافة – الأردن 2010م، عصمت عبدالمجيد : دور التقنيات العلمية في تطور العقد، ص 514، دار الكتب العلمية بيروت . لبنان 2015م.

⁽⁶⁾ أسعد فاضل منديل: النقاوطي عن بعد دراسة قانونية، ص 4، جامعة القادسية . العراق 2014م.

⁽⁷⁾ د. خالد ممدوح إبراهيم: النقاوطي الإلكتروني . الدعوى الإلكترونية وإجراءاتها أمام المحاكم ، ص 13.

⁽⁸⁾ المرجع السابق: د. أسعد فاضل منديل ، ص 4.

خلاصة: من خلال الاطلاع على التعريفات السابقة يرى الباحث بأن النقاوطي الإلكتروني لا يخرج عن كونه بأنه: "استخدام وسائل تقنية الإتصال المرئية والسمعية الإلكترونية في مباشرة الدعوى القضائية والفصل في الخصومات والمنازعات القضائية بين الناس لتسهيل الحكم الشرعي والإلزام به".

المطلب الثاني : خصائص النقاوطي الإلكتروني .

يتميز نظام النقاوطي الإلكتروني بعدد من الخصائص التي يختلف فيها، ويتميز عن النقاوطي بالطرق التقليدية، من أهم تميزاته أنه يتميز بسرعة وسهولة الإتصالات وأمكانية في إرسال المستندات بين الأطراف المتعددة ، ولهذا يمكن أن نحدد أهم الخصائص الرئيسية المميزة له، وهي على النحو الآتي:

أولاً : الانتقال من النظام الورقي إلى النظام الإلكتروني:

إن من أهم ما يميز إجراءات النقاوطي الإلكتروني، هو عدم استعمال الوثائق الورقية في كافة الإجراءات والمراحلات بين طرفين النقاوطي، حيث إنه تم ببنهم الإلكترونياً، وهو ما يتفق مع الغرض من إنشاء الوسائل، وذلك بمعنى أنه خلق مجتمع المعاملات الالكترونية⁽¹⁾، ولهذا نجد بأن الدعائم الإلكترونية سوف تحل محل الدعائم الورقية بصفة نهائية، حيث أنه تصبح الرسالة الإلكترونية هي السند القانوني الذي يمكن طرف في النزاع من إعتماده في حالة نشوئه ودليل إثباته الإلكترونية⁽²⁾.

كما أن استخدام المستندات والوثائق الإلكترونية يمكن من التخلص من الكيارات الكبيرة للملفات الورقية للدعوى، التي تقاد متلائمة بها غرف المحاكم، وكذلك التخلص من عملية التخزين العشوائي للملفات الدعوي وما يتطلب عليها من فقدان وضياع لها. وعلى الرغم من ذلك فإنه يمكن من تخفيض المساحات الخاصة لتخزين الملفات الورقية في الأجهزة القضائية واستعمالها في نشاطات أخرى للمحكمة، كما أن الوثائق والمستندات الإلكترونية يتم الوصول والإطلاع عليها بسهولة وبسرعة أكبر، مما هو عليه في الملفات الورقية.

ثانياً : السرعة في تلقي وإرسال المستندات والوثائق: تتيح شبكة الإنترنيت في إمكانية إرسال المستندات والوثائق وبعض الرسائل الإلكترونية؛ بمعنى أنه يتم التسليم الفوري للوثائق الإلكترونية، شأنها في ذلك شأن البحث والتقارير الإلكترونية إلى حاسب بعض الخدمات، كالاستشارات القانونية وطلب الخبرة في مجال ما.

وعلى ذلك، فهي تعتمد على تقنية التنزيل "Download" وتقابله التقنية الثانية التي يطلق عليها التحميل "Upload" عن بعد، أي إرسال ملف أو برنامج إلى جمهة أخرى، لذلك نرى بأن وسائل الإرسال الإلكترونية لها دور قانوني في تطبيق إجراءات النقاوطي الإلكتروني، حيث أنها تساعد هيئة القضاء في التجمع من التخزين والحفظ، وكما تساعد في الإعلانات والإخطارات وفي تبادل الوثائق بين الخصوم أو ممثلين القانونيين⁽³⁾، وهذه الخاصية تسمح بالإستئثار في الوقت الذي أصبح منهاج في العلوم الادارية "ادارة الوقت".

ثالثاً: استخدام الوسائل الإلكترونية في تفزيذ إجراءات النقاوطي الإلكتروني:

بعد استخدام الوسائل الإلكترونية في تفزيذ إجراءات النقاوطي عبر شبكة الإتصالات الإلكترونية، والتي من أهم خصائص النقاوطي الإلكتروني على اعتبار أن هذا الأخير لا يختلف من حيث الموضع أو الأطراف عن النقاوطي التقليدي، وإنما الاختلاف يمكن في طريقة تفزيذه وذلك أنه يتم باستخدام وسائل إلكترونية؛ تتمثل في حاسوب كمبيوتر متصل بشبكة الإتصالات الدولية "Internet" ، أو شبكة إتصال خارجي "Extranet" التي تقوم بنقل التغيير عن الادارة الإلكترونية في نفس الحلة رغم بعد المكان لأطراف النزاع⁽⁴⁾، سراع أقوالهم تبادل المذكرات فيما بينهم أو بين ممثلين، والإستئثار لأقوال الشهود أو استجواب الخصوم⁽⁵⁾.

⁽¹⁾ النقاوطي الإلكتروني والدعوى الإلكترونية أمام المحاكم: د. خالد ممدوح إبراهيم، ص36.

⁽²⁾ مفهوم النقاوطي عن بعد ومستلزماته: د. هادي حسين الكعبي ونصيف جاسم محمد الكرعاوي، ص 284، مجلة الحقوق الحلى للعلوم القانونية، العدد الأول . السنة الثامنة 2016 م.

⁽³⁾ النقاوطي الإلكتروني والدعوى الإلكترونية أمام المحاكم: د. خالد ممدوح إبراهيم، ص36.

⁽⁴⁾ ليلى عصمانى: نظام النقاوطي الإلكتروني آلية لإنجاز الخطط التنموية، ص 218، كلية الحقوق والعلوم السياسية جامعة بسكتة، مجلة المفكر . العدد 13 ، 2016 م.

⁽⁵⁾ د. سيد أحمد محمود: دور الحاسوب الإلكتروني أمام القضاء، ص30، دار النهضة العربية . مصر 2008م.

رابعاً: سرعة البت في القضايا وإنجاز إجراءات التقاضي:

تم عملية إرسال واستلام المستندات والوثائق في التقاضي الإلكتروني دون الحاجة لانتقال أطراف الدعوى مرات عديدة لمقر المحكمة، حيث إنه يساعد في اختيار الزمن وتوفير الجهد وتقليل النفقات، وبسبب هذا يؤدي إلى تقليل وامتصاص مشاكل إزدحام الجمهور في المحكم، وارتفاع مستوى الخدمة المقدمة لأطراف الدعوى⁽¹⁾.

خامساً: جودة الخدمة المقدمة للمتقاضين وخلق محكم إلكترونية:

إن التقاضي الإلكتروني له مميزات عديدة منها، تقليل مشاكل إزدحام الجمهور، ورفع جودة الخدمة المقدمة إلى جمهور المتقاضين، ورفع فاعلية دور العمل وربط معاملات الدعاوى بين المحاكم⁽²⁾.

لذلك يمكن التقاضي الإلكتروني من رفع الكفاءة للقاضي، حيث يكون بإمكان القاضي النظر في أصوات القضايا التي ينظرها حالياً، بالنظر إلى عدم حاجة القاضي للحضور اليدوي لمقر التقاضي، كما أنه بإمكانه النظر في القضية ومناقشة الخصوم من أي مكان في العالم⁽³⁾. إضافة إلى ذلك فإنه يمكن التقاضي الإلكتروني من الإستعانة بقضاة خارج السلك القضائي، وذلك من أمثلة أستاذة كلية الحقوق ونحوهم ، وذلك من خلال إسناد بعض جلسات التقاضي إليهم واستشارتهم في بعض القضايا، وكل هذا ما يسرع في إنجاز كثير من القضايا ويخفف العبء⁽⁴⁾.

المطلب الثالث : شروط العمل بتقنية التقاضي الإلكتروني .

إن استخدام آلية التقاضي الإلكتروني يفرض على أي دولة التقيد بجملة من الشروط، وخاصة فيما يتعلق بمسألة المساعدة القضائية بين الدول⁽⁵⁾، ومن الجدير بالذكر أن القانون الدولي وضع ثلاثة شروط أساسية للعمل بتقنية التقاضي الإلكتروني وسنعرض بالذكر هذه الشروط الثلاثة فيما يلي:

أولاً : عدم تعارض استخدام تقنية التقاضي الإلكتروني مع قانون الدولة المطلوب منها التنفيذ:

اشترطت الفقرة الثانية من أحكام المادة (9)، من البروتوكول الإضافي للاتفاقية الأروبية للمساعدة القضائية المتبادلة في المسائل الجنائية، بحيث لا يتعارض استخدام هذه التقنية مع المبادئ الأساسية لقانون الدولة المنفذة، ومن ثم فإن لهذه الأخيرة رفض لهذا الاستخدام إذا قررت أنه يؤدي إلى إهانة المبادئ الأساسية لقانونها الداخلي⁽⁶⁾، على اعتبار أن الإختصاص القضائي لا يعود بهذه الدولة.

ثانياً : توفير الوسائل والإمكانات التي تساعده الدولة المعينة بالتنفيذ من استخدام آلية التقاضي الإلكتروني:

بالنظر إلى جانب شرط عدم تعارض المادحة المرئية أو التقاضي الإلكتروني مع المبادئ القانونية الأساسية للدولة، فإن ذلك نجد على الشرط الثاني والذي يتضمن في إزامية توافر الوسائل والإمكانات التي تساعده على التنفيذ لدى الدولة المنفذة، وذلك لأنه تطرق لهذا الشرط الفقرة الثانية من أحكام المادة (9) من البروتوكول الإضافي الثاني للاتفاقية الأروبية للمساعدة القضائية السالف الذكر، حيث إنه أقرت صراحة ضرورة توافر الإمكانيات والوسائل الفنية التي تمكن الدولة المنفذة من إجراء ذلك.

كما أحازت لها إمكانية الرفض لاستخدام هذه التقنية، وذلك في حالة عدم حيازتها لهذه التجهيزات مواجهة للجانب المالي لتلك الدولة⁽⁷⁾.

⁽¹⁾ المرجع السابق : ليلى عصمانى، ص218.

⁽²⁾ المرجع السابق: د . خالد مدحوم ، ص41.

⁽³⁾ د. ماريا اسكندر البكري : التقاضي الإلكتروني والمحاكم الإلكترونية، مجلة الحوار المتعدد ، 2008/12/2.

⁽⁴⁾ د. ماريا اسكندر البكري : التقاضي الإلكتروني والمحاكم الإلكترونية، مجلة الحوار المتعدد ، 2008/12/2. www. M. ahewar. org/s/. asp?

⁽⁵⁾ يقوم بإدراج بعض الشروط المدونة في بنود البروتوكول الإضافي للاتفاقية الأروبية للمساعدة القضائية المتبادلة في المسائل الجنائية التي تم التوقيع عليه في سترازبور في عام 8 /11/ 2001م، ودخلت حيز التنفيذ 1 / 1/ 2004م على اعتبار أن هذه التقنية ولidea مكافحة الفساد والجرائم على المستوى الدولي، والتي إعتقلاها الدول من أجل تسهيل عملية التحقيق والتضليل على المستوى الدولي .

⁶⁾ « La Partie requise consent à l'audition par vidéoconférence pour autant que le recours à cette méthode ne soit pas contraire aux principes fondamentaux de son droit et à condition qu'elle dispose des moyens techniques permettant d'effectuer l'audition.», Voir : le contenu du « Projet de 2ème Protocole Additionnel à la Convention Européenne d'entraide judiciaire en matière pénale » en ligne : <https://rm.coe.int/0900016804f87db>.

⁷⁾ « Si la Partie requise ne dispose pas des moyens techniques permettant une vidéoconférence, la Partie requérante peut les mettre à la disposition de la

ثالثاً: حصر استخدام آلية النقاوطي الإلكتروني في سباع الشهود والخبراء من أقاليم الدولة المختلفة:
 إن المفهوم الشائع لتقنية النقاوطي الإلكتروني، هو أن عملية النقاوطي برمتها تستند على التقنية الحديثة باستعمال الإنترنيت، ولكنه في الواقع غير ذلك، لأنها تقتصر فقط على سباع الشهود وإفادة الخبراء، لذلك فإنه يمكن للسلطات القضائية لإحدى الدول المتعاقدة طلب سباع شخص يتواجد على إقليم دولة متعاقدة أخرى، بصفته أنه شاهد أو خبير عبر هذه التقنية حتى ثبت استحالة أو عدم ملائمة الممثل الفعلي لهذا الشخص أماها ، وذلك وفقاً لأحكام المادة الفقرة الأولى من المادة (9) من ذات البروتوكول⁽¹⁾.
 واللاحظ من خلال فقرة هذه المادة، أن واضعي البروتوكول، بحصرهم التقنية في سباع الشهود والخبراء حتى لا تثير فيه من إشكالات قانونية على الصعيد الدولي وسائل الإختصاص⁽²⁾.

المطلب الرابع : الصعوبات التي تواجه النقاوطي الإلكتروني .

الهدف الرئيسي- لاستخدام الوسائل الإلكترونية في العملية القضائية إنجزها بفاعلية أكبر، لتحقيق المتضمن الذي كان من أجله أوجد المرفق القضائي، أي أن استخدام تلك الوسائل ليس مقصداً بحد ذاته لتسعي إلى الوصول إليه، بل إنما هي وسائل محققة لمفاصد أخرى. وعلى الرغم من أن الوسائل الإلكترونية تتحقق أمراً إيجابياً، لأنها في المقابل سهلت لا بد من التوقف عندها، وإيجاد حلول عملية لها؛ حتى يتم الاستفادة من تلك التقنية بأكبر قدر ممكن، ولا سيما أنه ما زال يكتنفها بعض الغموض، مما جعل البعض يذهب إلى القول بعدم إمكانية الاستفادة منها في مجال العمل الرئيسي⁽³⁾، حيث إنه برزت بعض المعوقات والصعوبات التي تحول دون إقام أي عمل إلكتروني، ومن أبرز هذه الصعوبات ما يلي :

أولاً : الصعوبات التقنية:

تصف العمليات التقنية بالدقة وشدة التعقيد، وبالتالي لا بد من تحقيق المستوى المناسب من المعرفة بدقةائق هذه التقنية المعلوماتية، بما يمكن الاستفادة منها بأكبر قدر ممكن، واستمرارها بانسيابية وسلامة والاستعداد لأي ظرف طارئ يخل بسير هذه العملية وذلك بتوفير الكوادر التقنية الماهرة بخبارها هذه التقنية، والأسس التي قامت عليها⁽⁴⁾، إلا أنه يلاحظ تأخر المسلمين في هذه التقنية ، مقارنة بغيرهم من الأمم الأخرى المتقدمة في هذا المجال، ولا سيما أن هذه الثورة التكنولوجية تميزت في السنوات الأخيرة بتطور سريع⁽⁵⁾، يبل إلى مزيد من التعقيد والغموض، ومن المقرر خصوصية المرفق القضائي في كونه أنه لا يحتمل التوقف أو التباطؤ في إجراءاته، إضافة إلى التكلفة الباهظة في اسقاطه في اعتقاده على الخبرات الأجنبية المسئولة عبر عقود صيانة باهظة الثمن؛ ذلك أن فاعلية استخدام الأجهزة الإلكترونية الدقيقة في مختلف القطاعات يتوقف على مدى تصميم النظم التي تعمل بها تلك الأجهزة لتلائم ظروف العمل التي وضعت فيها، وأن هذه النظم والبرمجيات قد تكون أكثر كلفة من ثمن المعدات التي تحركها ؛ ولذلك يتوجب على المسلمين توفير تلك الكوادر وعلى المجتمع المسلم نفسه، القادر على التعامل مع تلك البرمجيات ، والقادر على إنجازها⁽⁶⁾.

وذلك أن عدم الاعتماد على الكوادر الأجنبية في ظل الإحتكار الحاصل للتقنية المعلوماتية من قبل الدول والشركات المنتجة⁽⁷⁾، والتي تحرص على نقل التقنية بشكل غير كامل، وإنما بالقدر الذي يتحقق لها عوائد مالية محظوظة يجعل لها التفوق الاقتصادي⁽⁸⁾.
 إضافة على أن النقص في مجال الإلكترونيات الدقيقة لا يقتصر على الكوادر الفنية القادرة على إدارة النظم والبرمجيات، بل يمتد ليشمل صناعة تلك التقنيات الدقيقة، حيث أنه يكاد أن تكون معروفة، وإن وجدت تلك الصناعة ففيها ضعف، وهي غير قادرة على مسيرة التطور الحاصل في صناعة تلك

⁽¹⁾ وقد عبر عن ذلك القائمون على موقع محاكم دبي الإلكتروني بقولهم : " إن رسالة هي : تحقيق العدالة في المجتمع من خلال الدقة، والسرعة بالفصل في الدعاوى، وتنفيذ الأحكام والقرارات والأوامر القضائية، وتوثيق العقود والمحررات بالاعتماد على كوادر وطنية مؤهلة، ونظم وإجراءات وتقنيات حديثة ومتقدمة. انظر : النسخة الإلكترونية لخطة الاستراتيجية لمحاكم دبي 2006 - 2008 . 12.

⁽²⁾ لجاناسان أرجونان: (قاعة المحكمة الصورية الرقمية) (Digital Moot Courtroom)، ورقة عمل منشور على الرابط التالي :

<http://onafree.com/Shared%20Documents-DigitalTechInTheCourtRoomProsAndCons.pp>

⁽³⁾ د.أبوياش الهوش: الحكومة الإلكترونية الواقع والأفاق، ص22.

⁽⁴⁾ د. عبدالله سليمان العمار: الإدارة التقليدية والتحول الإلكتروني، ص 188 ، الناشر: المؤلف، سنة الطبع 2008م، حسن الشيخ: الحكومة الإلكترونية في دول الخليج، ص57، الناشر: مكتبة الوفاء . الإسكندرية ، ط1، 2008م.

⁽⁵⁾ د. عبدالله العمار : الإدارة التقليدية والتحول الإلكتروني ، ص67.

⁽⁶⁾ إيمان زكي: الحكومة الإلكترونية مدخل إداري، ص17، الناشر : المنظمة العربية للتنمية الإدارية، ط1، 2009م.

⁽⁷⁾ د. سليمان الشدي: طرق حماية التجارة الإلكترونية، ص56، ط1، 2007م.

⁽⁸⁾ حسن شريف : البلاد العربية وثورة الإلكترونيات الدقيقة، بحث منشور ضمن بحوث كتاب العرب وثورة المعلومات (107 . 79).

التنبيات، والتي تقوم على الغاء التعامل بالتنبيات السابقة، وذلك مما يجعل تلك التنبيات عدمية الفائدة، ومن ثم تسيرق التعبية لتلك الشركات الأجنبية الكبرى، ومن المعلوم أن نسبة نجاح أي عمل واستمرار نجاحه يكون بحسب الإعتماد على الذات وتقليل الإعتماد على الغير، لذلك كلما قلل الإعتماد على الغير كلما زادت نسبة النجاح^(١).

ثانياً : الصعوبات الأمنية⁽²⁾

إن من أهم خصائص الشبكة العالمية اعتمادها على نقل المعلومة على شكل حزم موجهة إلى عنوان افتراضي لأنها لا علاقة لها بمكان وجوده، سالكة طرقاً عشوائية موصلة لتلك العنوان الإفتراضي بأقصر طریق، دون اعتراف منها بحدود جغرافية وطول مسافة، أو بعد مكان؛ وذلك مما يجعل من الصعوبة بمكان تقييدها، وأضفاء الحماية والرقة عليها، وممكن المعتمدين والمطلعين من الإعتماد عليها بالكشف أو السرقة، أو الإللاف أو التحوير، وذلك خاصة أن أولئك يقومون بحرثهم وهم في مقارهم وبيوتهم، بعيدين عن الأنظار؛ لذلك كان أمن المعلومة⁽³⁾ هو من أولى المهمات إذا أردنا الإستفادة من هذه التقنية في مجال العمل الرسلي والتجاري، وبدون إضفاء الحماية على المعلومة، فإن هذه الأفعال ستواجه صعوبات ومعوقات تمنع من أداء دورها على الشكل المطلوب.

ولمعرفة الأشخاص الذين يمكن وقوع الإعتماد منهم فيكون حصرهم في قسمين: العاملون في إدارة، وتشغيل الشبكة الداخلية والعالمية، ومن هم خارج الشبكة، وبين ذلك موجزها فيما يلي:

أولاً: الإعتداء داخل الشبكة:

ومن هنا يكون الإعتداء من المهنيين والمحضرين العاملين في إدار وتشغيل الشبكات الداخلية والعالمية⁽⁴⁾؛ وذلك لأن تشغيل شبكات التقنية يتطلب وجود عدد من المحضرين بمجال الشبكات، لتمكن المستخدمين من دخول الشبكة والإستفادة منها، والوصول إلى الواقع الإلكتروني، فمنهم من يقوم على إدارة الموقع أو على معداته وحفظ أرشيفه، ومنهم من يقوم على تكين المستخدمين من الوصول إلى هذا الموقع، وذلك إما عبر الشركات المزودة للخدمة (ISP)⁽⁵⁾، أو عبر إحدى الشركات الأعضاء في مجموعة (CIX)⁽⁶⁾، ومنهم من يعمل لدى متهد الإيواء⁽⁷⁾، ولهذا فإن هؤلاء يعطون خطرهم الأمني على الواقع الموجودة على الشبكة ومستخدميها، وخاصة الحكومية منها؛ وذلك لما تحويه من معلومات وبيانات حساسة ومهمة، لكونهم حل ثقة المسؤولين والمستخدمين على حد سواء، ولديهم من المعرفة ما يمكنهم من الدخول إلى النظم والبيانات المثبتة في الواقع، بالإضافة إلى ماتتيحه لهم طبيعة عملهم من الوصول إلى تلك المعلومات، وبالتالي يمكنهم الإعتداء على المعلومة بجميع طرق الإعتداء⁽⁸⁾.

ثانياً : الإعتداء من الخارج:

إن عدم وجود اتصال حقيقي على الشبكة وقيام التعامل على موقع افتراضية، حال دون معرفة هوية المستخدمين لها، وهذا الإختفاء وعدم الظهور، دفع البعض إلى التساهل في الإعتداء على الموقع الإلكترونية، وذلك عبر اختراق الشبكة بواسطة مختصين تقنيين؛ وذلك لتنفيذ أعمالهم غير المشروعة، ولتحقيق

⁽¹⁾ د. ماجد الحلو: الحكومة الإلكترونية والمرافق العامة، ص 6، بحث منشور على بوابة الإلكترونية للدليل الإلكتروني القانون العربي على النطاق . (<http://www.arablawinfo.com>)

⁽²⁾ د. عبدالله العمار: الإلادرة التقليدية والتحول الإلكتروني، ص 164.

⁽³⁾ أمن المعلومات: هو حماية البيانات من حوادث التحويل، أو التدمير أو الكشف دون تخويل ، انظر : شبكات الإدارة الإلكترونية : د. علاء السالمي، ص154، الناشر: دار وائل الأردن، ط 1، 2005م .

(٤) ويشمل ذلك العاملين في إدارة بوابة الموقع الإلكتروني للمحكمة، والعاملين في الشبكة العالمية (WWW)

(٥) INTERNET SERVICE PROVIDERS (ISP) وهي الشركات التي تقوم بتزويد المشاركين بخدمة الإنترنت، عن طريق إيصالهم للشبكة، وربطهم بالموقع الموجودة فيها، أو بمستخدمين آخرين مرتبطة بالشبكة في نفس الوقت، انظر: بروتوكولات وقوانين الإنترنت: لمثير وممدوح الجنبيه، ص ٩، الانترني والقانون الجنائي: د. جميل الصغير، ص 116.

. (Commercial Internet Exchange) (٦) التبادل التجاري للبيانات .

(٧) هي الجهة التي توفر للأشخاص مكاناً في الإنترنيت لتخزين تبيقاتهم وسجلاتهم ومعلوماتهم، مع إمدادهم بوسائل تقنية ومعلوماتية التي تمكّنهم من الوصول إلى تلك المخزون على مدار الساعة، وذلك بتوفير معدل نقل بيانات موجود في الخادم المرتبط بالإنترنيت، المسؤولية الإلكترونية: د. محمد حسن منصور، ص196 . ١٧١، الناشر: منشأة المعارف الإسكندرية، سنة الطبع 2005.

⁽⁸⁾ حسن طاهر داود: أمن شبكات المعلوماتية، ص 133، من مطبوعات معهد الإدارة العامة بالمملكة العربية السعودية، سنة الطبع 1425هـ/ 2004م.

أهداف مجرمة عبر عمل منظم، أو بواسطة هواة يريدون إثبات ذواتهم لدى الغير، أو إشاعة فضولهم في التجسس على معلومات الآخرين⁽¹⁾، ولهذا يزداد الأمر خطورة إذا كان الإعتداء على موقع إلكتروني حساس كملحق القضاي.

لأجل ذلك فإنه يجب توفير الحماية للموافق والأجهزة المرتبطة بالعملية القضائية، من خلال حماية عناصر الآتية⁽²⁾:

1 — حماية مكونات الأجهزة الإلكترونية المادية (Hardware) المستخدمة في تقديم الخدمات الإلكترونية للمعملية القضائية من العبث والتدمير، والتخريب والسطو، ومن وصول غير المخول له إلى تلك الأجهزة؛ وذلك بوضع إجراءات أمنية تمنع غير المصرح لهم من دخول المكان الذي توجد فيه من تلك الأجهزة، كالتحقيق من هوية الأفراد المخول لهم الوصول لها ، وكذلك حمايتها من الأخطار غير المتعددة كالتحريق، وتسرب المياه ، وإدامة إمداد تلك الأجهزة بالطاقة الكهربائية وانتظامها⁽³⁾، وتوفير البيئة المناسبة لها.

2 — حماية البرمجيات (Software)، وأنظمة التشغيل؛ وذلك للحفاظ على حسن سير تلك البرمجيات، واستمرار عملها على الوجه البرناجي، ومدى الصلاحيات المنوحة لها، ومنع غير المختص من الوصول للنظام الأساسي للبرنامجه⁽⁴⁾.

3 — تحقيق الأمان عبر وسائل الاتصال المرتبطة بتلك الحواسيب، التي تمثل وسيلة التراسل عبر الأجهزة الإلكترونية، فيجب أن تكون الإتصالات ثغرة ينفذ منها الخربون لسرقة المعلومات أو إتلافها، عن طريق اختراق منظومة الإتصالات في أحد مراحلها⁽⁵⁾.

المبحث الثاني

ماهية الدعوى الإلكترونية

المطلب الأول: تعريف الدعوى الإلكترونية.

أولاً : الدعوى في اللغة .

وقد جاءت الدعوى في اللغة بعدة معانٍ، منها:

1 - الطلب والتمني: كما في قوله تعالى: {لَهُمْ فِيهَا فَاكِهَةٌ وَلَهُمْ مَا يَدْعُونَ} ⁽⁶⁾ .

2 سجاءت أيضاً: بمعنى الاستغاثة والدعاء: ومنه قوله تعالى:{وَآخِرُ دُعْوَاهُمْ أَنَّ الْحَفْظَ لِلَّهِ رِبِّ الْعَالَمِينَ} ⁽⁷⁾ .

3 - وبمعنى الرعم والإضافة: ومنه قوله تعالى: {وَقَيْلَهُ هَذَا الَّذِي كُنْتُ بِهِ تَدْعُونَ} ⁽⁸⁾ .

والدعوى التي في الخصومة تختلف عن (الدعوة) بفتح الواو، والتي يقصد بها: الدعوة إلى الطعام مثلاً⁽⁹⁾.

قال ابن فارس: "الدال والعين والحرف المعدل أصل واحد، وهو أن تميل الشيء إليك بصوتٍ وكلامٍ يكون منك ... الادعاء أن تدعى حقاً لغيرك، تقول: ادعى حقاً أو باطلأ" ⁽¹⁰⁾.

⁽¹⁾ يقول مدير المعهد الأسترالي لعلم الإجرام : إن الجريمة تحتاج إلى أربعة عناصر رئيسية لتشجيع المجرم على ارتكابها، وهي: أولاً: دافع معين لارتكاب الجريمة، ثانياً : هدف ضحية مناسب، ثالثاً: الفرصة المواتية، رابعاً: غياب عيوب الأمن، ويتطبق هذه العناصر الأربع نجد ان التقنية الحديثة تسهل لذوي الدوافع الإجرامية الوصول إلى الضحايا، وتنمى الفرص الكثيرة، وبحكم طبيعة جرائم التقنية، فإن عيوب الأمن لا ترى معظمها، انظر: التحديات المدنية المصاحبة لوسائل الاتصال الجديدة: د. فايز الشهري ، ج4، ص339، بحث مقدم للمؤتمر العلمي الأول حول الجوانب القانونية والأمنية للعمليات الإلكترونية المنعقد في دبي .

⁽²⁾ د. علاء السالمي: شبكات الإدارة الإلكترونية، ص 159 - 162 .

⁽³⁾ حسن طاهر داود : أمن شبكات المعلومات ، ص 118.

⁽⁴⁾ د. أبوبيكر الهوش : الحكومة الإلكترونية الواقع والآفاق ، ص 101.

⁽⁵⁾ حسن الشيخ : الحكومة الإلكترونية في دول الخليج ، ص 76.

⁽⁶⁾ سورة يس : الآية 57.

⁽⁷⁾ سورة يونس : الآية 10.

⁽⁸⁾ سورة الملك : الآية 27.

⁽⁹⁾ ابن فارس: أبي الحسين أحمد بن فارس بن زكريا : مقاييس اللغة، ج2، ص228، تحقيق: عبدالسلام محمد هارون، الناشر: اتحاد الكتاب العرب . دمشق الطبعة الأولى 2002 م .

⁽¹⁰⁾ ابن فارس: مقاييس اللغة، ج2، ص288، ابن منظور: لسان العرب، ج2، ص1385.

ثانياً: تعريف الدعوى في الاصطلاح:

عرف الفقهاء الدعوى بتعريفات عديدة، حيث يدور أكثراها حول معنى واحد، مع فروق بسيرة:

1- فقد عرفها الحنفية بأنها: " مطالبة حق في مجلس من له الخلاص عند ثبوته "⁽¹⁾.

2 - وعرفها القرافي من المالكية بأنها: " طلب معين أو ماضي ذمة معينة، أو ما يترتب عليه أحدهما معتبراً لا تكفيها العادة "⁽²⁾.

3 - وعند الشافعية الأشهر في تعريف الدعوى أنها: " إخبار عن وحوب حق على غيره عند حاكم "⁽³⁾.

4 - وأما الحنابلة فالمشهور عندهم في تعريف الدعوى أنها: "إضافة الإنسان إلى نفسه استحقاق شئ في يد غيره أو في ذمته "⁽⁴⁾.

ونتيجة لهذا الإختلاف في بيان حقيقة الدعوى، والذي امتد إلى المذهب الفقهي الواحد، فقد ذهب بعض الباحثين إلى استقراء تعريف الفقهاء للدعوى وجعلها في اتجاهين⁽⁵⁾، وبعضهم حصرها في أربعة فئات، وذلك باعتبار اختلافهم في الألفاظ التي تبين طبيعة الدعوى مع اتفاقهم عليها⁽⁶⁾، فالفتنة الأولى من الفقهاء قالت: هي "طلب، أو مطالبة"، الفتنة الثانية عرفت الدعوى بأنها: "قول"، والفتنة الثالثة قالت: حقيقتها "إخبار"، والفتنة الرابعة عرفت بأنها: "إضافة"⁽⁷⁾.

ولعل الأنساب من تعريف الدعوى بأنها طل، تكون حقيقة الدعوى: هي مطالبة المدعي للمدعي عليه بحق يدعى استحقاقه، فالمدعي عند إقامة الدعوى أمام القضاء أنه لم يقصد به مجرد الإخبار، بل قد يقصد به في حقيقة الأمر المطالبة بذلك الحق.

لذلك فإنه يمكننا أن نعرف الدعوى بأنها: "طلب حق له أو من يمثله على غيره عند الحكم".

وأما الدعوى الإلكترونية، فيمكن تعريفها بأنها: "طلب حق له أو من يمثله على غيره عند الحكم باستخدام تقنية المعلومات "⁽⁸⁾.

المطلب الثاني: أركان الدعوى

الركن الأول: المدعي.

أولاً: تعريف المدعي:

اختلاف الفقهاء في تعريف المدعي بعدة تعريفات، ومن هذه التعريفات ما يلي:

التعريف الأول: إن المدعي هو: من إذا ترك الخصومة ثُرُك، ولا يجر عليها.

⁽¹⁾ ابن همام: محمد بن عبد الواحد بن الهمام (ت 861هـ)، فتح القدير في شرح الهدایة ، ج 8، ص152، البابري: أكمل الدين محمد بن محمود البابري (ت 786هـ)، العناية شرح الهدایة ، ج 8، ص152، مطبع بهامش أصله مع فتح القدير لابن الهمام على الهدایة، الناشر: دار الفكر – بيروت الطبعة الثانية 1977م.

⁽²⁾ القرافي: أحمد بن إدريس القرافي: الفروق (أنوار البروق في أنواع الفروق) ج 4، ص72، مطبعة عيسى الحلبي 1346هـ ، وبهامشه تهذيب الفروق محمد بن علي بن حسين.

⁽³⁾ الشريبي: شمس الدين محمد بن الخطيب الشريبي: مغني المحتاج إلى معرفة معاني الألفاظ (ت 977هـ)، ج 4، ص 613، تحقيق: محمد خليل عيتاني، الناشر: دار المعرفة بيروت ، الطبعة الأولى 1995م، الرملي: أبي العباس شمس الدين محمد بن أحمد الرملي (ت 1008هـ)، نهاية المحتاج إلى شرح ألفاظ المهاج ، ومعه حاشية الشبراملسى وحاشية المغربي عليه: ج 8، ص333. الناشر: دار الفكر بيروت 1984م

⁽⁴⁾ ابن قدامة: محمد بن عبد الله بن قدامة المقدسي (ت 620هـ)، المغني: ج 14، ص275، تحقيق: د. عبدالله عبد المحسن التركي د. عبدالفتاح الحلو، توزيع وزارة شؤون الأوقاف والدعوى والإرشاد بالملكة العربية السعودية، الطبعة الثالثة 1997م، اليهودي: منصور بن يونس بن إدريس البهوي (ت 1051هـ)، كشاف القناع عن متن الافتتاح : ج 6، ص384، تحقيق: محمد حسن إسماعيل ، الناشر: دار الكتب العلمية 1997م

⁽⁵⁾ د. حسين آل الشيخ القواعد الفقهية في كتاب الدعوى ، ج 1، ص88.

⁽⁶⁾ د.محمد نعيم ياسين: نظرية الدعوى بين الشريعة والقانون المرافعات المدنية والتجارية، ص 78، وزارة الأوقاف عمان.

⁽⁷⁾ د.محمد نعيم ياسين: نظرية الدعوى بين الشريعة والقانون المرافعات المدنية والتجارية، ص 78-83، وزارة الأوقاف عمان.

⁽⁸⁾ طارق عبدالله بن صالح العمر: (أحكام التقاضي الإلكتروني)، ص81 رسالة مقدمة لنيل درجة الدكتوراه في الفقه المقارن، جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية المملكة العربية السعودية، 1431هـ.

ذهب إلى هذا التعريف الإمام أبو حنيفة⁽¹⁾.

التعريف الثاني: إن المدعى: هو من كان قوله على خلاف أصل⁽²⁾ أو عرف، أو بعد المتدعين سبباً⁽³⁾.

ذهب إلى هذا التعريف الإمام المالكية⁽⁴⁾ وهو قول عند الإمام الحنفية⁽⁵⁾، والأظهر عند الإمام الشافعية⁽⁶⁾.

التعريف الثالث: أن المدعى: هو من يطلب غيره بحق يذكر استحقاقه عليه؛ فإذا سكت عن الطلب ترك.

قال به بعض الختابة⁽⁷⁾: أن المدعى: هو من يتصف بصفتين: هما كونه طالباً، وكونه مطلوباً لا يجر على الخصومة، وهو لا يختلف في الدعوى الإلكترونية والدعوى العادلة، فالمدعى فيها واحد، وهو المطالب غيره بحق يديه، والوسائل الإلكترونية وسائل معينة في العملية القضائية، سواء كان ذلك للخصوم، أو للقاضي، ولا أثر لها في تحديد المدعى.

ثانياً: تحديد صفة المدعى في الدعوى الإلكترونية:

ويقصد بالصفة في الدعوى: هي إقامتها من صاحب الشأن في الخصومة على ذي شأن مثله⁽⁸⁾، وهي في المدعى: ما للشخص من شأن في الدعوى، والذي يخوله فيه الشارع حق الإدعاء، وتوكيل المدعى عليه بالجواب والمخالفة⁽⁹⁾، وهذا الشرط وإن لم ينص عليه الفقهاء بالفطح الصفة إلا أنهم متყدون على اشتراطه.

ثالثاً: أهلية المدعى:

ويقصد به: بأن يكون المدعى مكلفاً، أي بالغاً عاقلاً، على خلاف بين الفقهاء في قبول الدعوى من الصبي المميز، فلا يقبل من الجنون، ولا الصبي غير المميز، قال صاحب (البداع): "وأما الشرائط المصححة للدعوى فأنوار؛ منها: عقل المدعى والمدعى عليه، فلا تصح دعوى الجنون والصبي الذي لا يعقل"⁽¹⁰⁾.

الركن الثاني : المدعى عليه في الدعوى الإلكترونية.

أولاً : تعريف المدعى عليه .

⁽¹⁾ الكاساني: أبي بكر علاء الدين الكاساني (ت587هـ)، بداع الصنائع في ترتيب الشرائع : ج6، ص224،طبعة الثانية، دار إحياء التراث العربي بيروت 1998م، الزيعلي: فخرالدين عثمان بن علي الزيعلي (ت743هـ): تبيان الحقائق شرح كنز الدقائق، ج4، ص291، طبعة دار الكتاب الإسلامي .

⁽²⁾ الأصل في اللغة: هو أسفل الشيء، وقادته وأساسه الذي يقوم عليه، والجمع أصول وأصل، وفي الإصطلاح: يطلق على عدة معان: أحدها: الدليل، والثاني: القاعدة المنطقية على جزئياتها، والثالث: الراجح ؛ أي الأولى، والرابع: المستصحب، والمراد به هنا هو : الحالة العامة الثابتة التي هي بمثابة قانون مرعي بدون حاجة إلى دليل خاص عليه. انظر: القاموس المحيط للفيروز آبادي، ج3ن ص318، د. محمد الزحيلي: وسائل الإثبات، ج2ص659،الزرقا: المدخل العام ، ج2، ص1064.

⁽³⁾ العرف في اللغة له معان كثيرة ، فهو باضم: الجود، وهو كل ما تعرفه النفس من الخير وتطمئن إليه ووفي الإصطلاح : هو ما استقر في النفوس من جهة العقول وتتفق عليه الطياع السليمية بالقبول . انظر: لسان العرب : ج4، ص2897.

⁽⁴⁾ القرافي: الفرق الثاني والثلاثون والمانتن، ج4، ص75، ابن فرhone المالكي : برهان الدين بن علي بن فرhone المالكي (ت799هـ)، تبصرة الحكم في أصول الأقضية ومنهاج الأحكام: ج1، ص140، الطبعة الثانية،طبعة مصطفى الباجي الحليقي القاهرة 1356هـ.

⁽⁵⁾ ابن نجيم : البحر الرائق شرح كنز الدقائق: ابن نجم إبراهيم بن بن محمد (ت970هـ) ، وبهامشه منحة الخالق على البحر لابن عابدين ، ج7، ص193، دار الكتب العربية . مصر القاهرة 1333هـ.

⁽⁶⁾ ابن أبي الدم : شهاب الدين أبي إسحاق المعروف بأبي الدم الحموي (642هـ) ، أدب القضاء (وهو الدرر المنظومات في الأقضية والحكومات ص133، تحقيق: د. مصطفى الزحيلي ، الطبعة الأولى دار الفكر بيروت 1402هـ).

⁽⁷⁾ منصور بن يوسف البهوي الحنبلي (ت1051هـ) شرح منتهي الإرادات ، ج3، ص555، كشاف القناع : ج6، ص384.

⁽⁸⁾ أحمد الجندي: مبادئ القضاء الشرعي في حسين عاماً، ج1، ص421، الناشر: دار الفكر العربي . الطبعة الثانية ، القاهرة 1978م

⁽⁹⁾ نظرية الدعوى: د. محمد نعيم ياسين ، ص278، الموسوعة الفقهية الكويتية ، مادة(دعوى) ، ج20، 294.

⁽¹⁰⁾ الكاساني: بداع الصنائع: ج6 ص222.

ذكر في المبحث السابق تعريف الفقهاء للمدعي، وأنهم قصدوا من ذلك تميز المدعي من المدعى عليه، والتفرق بينهما؛ لذلك نجد أنهم عرّفوا المدعى عليه بالتعريف المقابل لتعريف المدعي؛ ليتحقق لهم مقصدوهم من هذا التعريف؛ ومن أهم تلك التعاريف ما يلي:

التعريف الأول: إن المدعى عليه: هو من إذا ترك الخصومة يغير عليها، أو هو من إذا سكت لم يترك ، وهذا أشهر تعريف عند الإمام أبو حنيفة⁽¹⁾، وهو مذهب عند الإمام الحنبلية⁽²⁾.

التعريف الثاني: إن المدعى عليه: هو أقرب المتدعين سبباً، أو هو من كان قوله على وفق أصل أو عرف. ذهب إلى هذا التعريف الإمام مالك⁽³⁾، وهو قول عند الإمام أبو حنفة⁽⁴⁾.

التعريف الثالث: أن المدعى عليه: هو من يطالب غيره بحق يذكر استحقاقه عليه، وإذا سكت عن الجواب لم يترك، بل يقال له: أجب ولا جعلت ناكلاً وقضى- عليك، قال، به بعض الحالات⁽⁵⁾.

ثانياً: تحديد صفة المدعى، عليه في الدعوى، الالكترونية:

لا تصح الدعوى إلا إذا رفعت في وجه من يعتبره الشارع خصماً، ويجب على الدخول فيها، والجواب عن الداعى إما بالإقرار أو الإنكار⁽⁶⁾، ويتحقق في ذلك بأن يكون المدعى عليه لو أقر بالشيء المدعى صحيحاً وإقراره، وحكم عليه به، فمن كان كذلك صح تحويله الداعى ضده، وأصبح خصمأً فيها، ويتحقق بذلك النائب عن المدعى عليه كالتوكيلا، أو الوصي، أو ناظر وقف ونحوه.

ثالثاً: أهلية المدعى عليه:

ويقصد به: بأن يكون المدعى عليه مكلفاً، أي بالغاً عاقلاً، وختلف الفقهاء بالنسبة ناقص الأهلية: فهل تصح الدعوى من ناقص الأهلية، إلا أنه تم شدداً في جانب المدعى عليه، فاشترطوا كمال الأهلية من حيث الجملة⁽⁷⁾. لأنه هو المطالب بأداء الحق الذي يدعوه المدعى في حال ثبوته، فكما احتاطوا في جانب المدعى عليه في مجال الإثبات فلم يطلب منه البينة، وجعلت البين في جانبه عند عجز المدعى عن إثبات دعواه، فكذلك لا تسمح الدعوى ضد إله إلا إذا كان كاماً، الأهلة، إذ الأصل راءة ذمة⁽⁸⁾.

وأما تحديد هوية المدعي عليه وأهليته، وصفته في الدعوى الإلكترونية، فليست من الصعوبة بمكان؛ لأن المدعي عليه في الأصل مطالب بالحضور الشخصي إلى مجلس القضاء، وهناك يتحقق من هويته، وأما ما يتعلق بذلك مما يحتاج إليه في الترافع أمام القضاة، سواء كان حضوراً إلى مجلس الذي فيه القاضي، أو إلى المجلس المقابل للقاضي، في جلسة القضاء الإلكترونية، عبر المائة التلفزيونية، حيث إن للقاضي — كما ذكر — في كل غرفة أعلاها يمكنهم التحقق من المعلومات الضرورية للمدعي عليه، وامداد القاضي بها وتسرجيشه عبر قاعدة بيانات المحكمة الإلكترونية.

¹ الكاساني: المرجع السابق، ج6، ص224، ابن نجيم: البحر الرقائق: ج7، ص193.

(²) ابن قدامة: المغني: ج 14، ص 275.

³⁾ القرافي : الفرق الثاني والثلاثون والثلاثين ، ج4، ص75، ابن فردون المالكي ، تبصرة الحكم : ج1، ص140.

⁴⁾ البحر الرقائق : ج 7، ص 193، مجمع الأنهر في شرح ملتقى الأبحر : ج 2، ص 250.

⁵) شرح منتهي الارادات: ج3، ص555.

⁽⁶⁾ مواهب الحليل : ج6، ص126، د. محمد نعيم ياسين: نظرية الدعوى ، ص286.

⁽⁷⁾ موهاب الحليل : ج 6، ص 126، د. محمد نعيم ياسين: نظرية الدعوى ، ص 286.

⁽⁸⁾ وقلنا من حيث الجملة ؛ لأن من الفقهاء من أجاز إقامة الدعوى على ناقص الأهلية ، حيث أجاز الحنفية إقامة الدعوى على الصغير الذي يعقل ن وهو المأذون له ، والمالكية يشطرون الرشد في جانب المدعى عليه ، واستثنوا من ذلك ما يكون من الصغير والسفهى على العداء ، كاستهلاك الشيء أو غضبه أو اختلاسه ، أو نهيه ، وكالجرح والقتل وما أشبه عمداً أو خطأ ، فتصح الدعوى عليهم وتسمع البينة من المدعى ويکاف إثبات صحة دعواه ، ويقضى له بذلك في اموالهما إن كان لهما مال ، وكذلك عند الحتابة تصح على السفيه فيما يواخذ به حال سفهه . انظر : الكاساني : بداع الصنائع : 153-154 ، 222-223 ، فوجين المالكي : تعريف الحكماء ، ج 1 ، ص

الدعوى وسيلة لحماية الحقوق وحفظها، لذلك يلجا إليها عند تهديد تلك الحقوق أو سلتها، إذ أنه لا يتصور دعوى بلا حق يطلب حمايته أو تحصيله⁽¹⁾؛ فالحق هو م Hull الدعوى، وهو المدعى به، قال ابن قدامة في (المغني): "ولا يسمع الحكم الدعوى إلا محرة، إلا في الوصية أو الإقرار؛ لأن الحكم يسأل المدعى عليه في دعواه، فإن اعترف به لزمه، ولا يمكنه أن تلزمه مجاهول⁽²⁾.

وعلى الرغم في كل ذلك فإن الفقهاء قد بين شرط المدعى به، الذي يصح أن يكون ملأاً للدعوى، مع أنهم اتفقوا عليها من حيث الإجمال، إلا أنهم اختلوا في تفصيلها، وهي مجملة في ثلاثة على النحو الآتي:

الشرط الأول: أن يكون المدعى به معلوماً غير مجاهول⁽³⁾، وذلك بإحضاره إلى مجلس القضاء إن أمكن ذلك، أو ذكر صفتة إن كان موصوفاً، وجنسه ونوعه وقدره، بما ينفي جماليته؛ لعدم فائدته.

الشرط الثاني: أن يترتب على المطالبة به مصلحة مشروعة⁽⁴⁾، أفارها الشارع وأضفى عليها حمايته، ويكون للمطالبة به غرض صحيح، وفعّ معتر، والا كانت دعواه عبئاً، لذلك لا تصح الدعوى بالأشياء الحقيرة، كحبة شعر أو قمح⁽⁵⁾.

الشرط الثالث: أن يكون المدعى به محمل الشبه عقلاً وعادة، فلا تقام الدعوى على شيء لا يقبله العقل أو العرف، كما لو ادعى شخص على من يكبره سنًا أنه ابن له، والعمر — كما لو ادعت امرأة على رجل صالح أنه زني بها أو ادعى فقير على غني أنه أقرضه مبلغاً من المال، وقال بهذا الشرط الحنفية⁽⁶⁾، والحنابلة⁽⁷⁾ والمالكية⁽⁸⁾.

والداعي به في الدعوى الإلكترونية نجد أنهم يشترطون هذه الشروط التي ذكرناها، لكن يكون ملأاً للدعوى، وذلك أن المدعى به هنا، لا يختلف في الدعوى الإلكترونية عنه في الدعوى العادية، حتى لو كان المدعى به إلكترونياً، كما هو الحال في وقتنا الحاضر.

الركن الرابع: الصيغة:

بالرجوع إلى تعريف الفقهاء للدعوى واختلافهم في حقيقة الركن، نجد أنهم اختلوا في تعداد أركان الدعوى، فذهب بعضهم إلى أن أركان الدعوى ثلاثة: المتاديان، المدعى — والمدعى عليه —، والقول الصادر من المدعى الذي يقصد به طلب الحق لنفسه، او من يمثله، باعتبار الفاعل جزءاً من المادية، وداخلاً فيها لكون الفاعل في الدعوى متعدد لا يستقل وحده بإيجاد الفعل⁽⁹⁾.

بينما جعل الإمام الحنفية أركان الدعوى ركناً واحداً هو: التعبير المقبول الذي يصدر عن الإنسان في مجلس القضاء ويقصد به طلب الحق له أو من يمثله.

ولعلمهم عندما قصرت الأركان على الصيغة أرادوا بذلك أن ما عدا الصيغة هو من مقتضياتها، لكون الطلب في الصيغة يتضمن وجود الطلب وهو المدعى، والمطلوب هو المدعى عليه، والمطالب به وهو الحق، فتشتمل بذلك جميع الأركان.

⁽¹⁾ الكاساني : بائع الصنائع : ج 6، ص 222، ابن فرحون المالكي : تبصرة الحكم : ج 1، ص 107.

⁽²⁾ د. محمد نعيم ياسين : نظرية الدعوى ، ص 98.

⁽³⁾ ابن قدامة : المغني ، ج 14، ص 67.

⁽⁴⁾ هذا الشرط لم يصرح الفقهاء بلفظه ، وإنما أتوا بعبارات تدل عليه ، حيث قد أشار إلى ذلك د. محمد نعيم ياسين في كتابه نظرية الدعوى بقوله : " وهذا الشرط منقق على مضمونه عند جميع الفقهاء ، وإن كانت هذه الصيغة المذكورة في المتن غير موجود في كتبهم " ج 1، ص 304، انظر : منتهي الإرادات : ج 3، ص 483.

⁽⁵⁾ لأن المطالبة بها تجلب من المفاسد أكثر مما تحققه من المصالح ، لما في ذلك من إهار أو قات القضاة ، وتکلیف الخصوم الحضور دون مصلحة معترضة. انظر : منح الجليل : ج 4، ص 170

⁽⁶⁾ الكاساني: بائع الصنائع: ج 6، ص 224، البحر الرقائق: ج 7، ص 192، مجلة الأحكام العدلية المادة(1629).

⁽⁷⁾ قواعد ابن رجب: ص 324، الطرق الحكمية: ص 113.

⁽⁸⁾ ابن فرحون المالكي: تبصرة الحكم: ج 1، ص 148.

⁽⁹⁾ وقد بيّن الفيومي في كتابه (المصباح المنير) سبب جعل الفاعل ركناً في البيع والنكاح والدعوى ونحوها ، ولم يجعل ركناً في العبادات بقوله : " أعلم أن الغزالى جعل الفاعل ركناً في مواضع، كالبيع والنكاح، ولم يجعله ركناً في مواضع كالعبادات، الفرق عسر، ويمكن ن بقال الفرق : أن الفاعل لفعله ، والعلة غير المعمول ، فالملائحة معلولة، حيث كان الفاعل متهدداً استقل بإيجاد الفعل، كما في العبادات، وأعطي حكم العلة العقلية، ولم يجعل ركناً، وحيث كان الفعل متعددًا لم يستقل كل واحد بإيجاد الفعل ، بل يقتصر إلى غيره . انظر : المصباح المنير ، ج 1، ص 237 - 238 .

المطلب الثالث : السجلات والوثائق الإلكترونية .

كانت المعاشر والسجلات وحجج الخصوم والوثائق القضائية سابقاً تحفظ في ديوان القاضي نظراً لأهميتها⁽¹⁾. قال صاحب (روضة القضاة) في أهمية ديوان القاضي: "اعلم أن ديوان الحكم به قوائم المعاملات ، وبه تحفظ الشهادات، والوقوف والمدانيات، وبه يتذكر الحكم ما حكم به من العقود، وشهادة من شهد عنده من الشهود، وأوقات القضايا وتواريخ أزمان السجلات والماضي، وفيه تعديل الشهود ومن عدهم، وفيه ذكر الجرح لمن شهد، وبيان ما وردت به شهادة المجرح، فهو أمين القاضي الذي لا يخون وخليفته الذي لا يشين، فلا ينبغي له أن يتوانى في حفظه، ولا يقصر عن مراعاته وضبطه، وهو الذي يجب أن يبدأ بالنظر فيه ويسلمه من الموكل به وغن كان له حافظاً وعليه قائماً"⁽²⁾.

يقول ابن قدامة في ذلك: "يكتب الحكم بالسجل والماضي - نسختين: تكون في يد صاحب الحق، والأخرى: تكون في ديوان الحكم، فإن هلكت إحداهما نابت الأخرى عنها، وتحتم الذي في ديوان الحكم، ويكتب على طيه: سجل فلان بن فلان، أو محضر - فلان بن فلان، أو وثيقة فلان بن فلان، فإن كثر ما عنده جمع ما يجتمع في كل يوم أو أسبوع، أو شهر على قدر كثتها وقلتها وشدها إضمارها، ويكتبع عليها: أسبوع كذا، من شهر كذا، من سنة كذا، ثم يضم ما يجتمع في السنة، ويدعها شيئاً منها، سأله عن السنة، فيخرج تلك كتب السنة، ويسهل، وينبغي أن يتولى جمعها وشدها بنفسه؛ لئلا يزور عليه، فإن تولى ذلك ثقة من ثقاته جاز"⁽³⁾.

وبالنظر إلى هذه النصوص فإنه يتضح لنا أن الفقهاء رکروا على أمرین محظیین في ديوان القاضي⁽⁴⁾.

الأمر الأول: المحافظة على المعاشر والسجلات والوثائق من أن تصل إليها يد العابرين بالتزوير أو التبديل، بأن جعلوا حممة الحفظ موكلة إلى القاضي، أو من يثق به، وقالوا بأن أول ما يقوم به القاضي عند توليه مهام القضاء، هو قبض الوثائق المحفوظة في ديوان القاضي السابق، كما ألموه بأن يضع ختمه عليها للتوثيق.

الأمر الثاني: تنظيم ديوان القاضي، بحيث أنه يصل إلى الوثيقة المراده بيسر وسهولة، وفي أقصر وقت ممكن، بكتابه التاريخ باليوم والشهر والسنة على الإضمار أو القمطرة من الخارج وهو ما يعرف بالفهرسة لحتويات الديوان.

ولكن مع انتشار استخدام الحاسوبات الآلية في تعاملات الناس ومع إدخال الحاسوب في عمل المحاكم، بدءاً من رفع الدعوى، وحتى إصدار الحكم فيها إلكترونياً بما في ذلك الإبلاغ بمواعيد الجلسات، وكتابه معاشر الدعوى إلكترونياً، واستلام مذكرة الخصوم ودفعهم، وبياناتهم المكتوبة إلكترونياً، والتي لا مقابل ورق لها؛ حيث أنه استدعي الأمر الحديث عن آلية حفظ هذه السجلات والوثائق الإلكترونية ومدى فعالية حفظها إلكترونياً، والفرق بين الحفظ الورقي للسجلات، والحفظ الإلكتروني، حيث أنه ظهر حديثاً مصطلح الأرشفة الإلكترونية، واعتبر البعض أن طرق الحفظ الإلكتروني أكثر أماناً للوثائق من الطرق التقليدية⁽⁵⁾.

و قبل البحث في هذه الطرق الإلكترونية للحفظ، أشير في ذلك إلى أن السجلات والوثائق، فإنه قد يكون في أصلها إلكترونية، وقد تكون في أصلها ورقية، ومن ثم أنه يتم تحويلها إلى إلكترونية عبر إدخالها إلى الحاسوب بواسطة المساحات الضوئية (scanner) بإحدى طريقتين:

الطريقة الأولى: تكون عبر مسح الوثيقة ضوئياً وتحويلها إلى شكل صورة في الحاسوب⁽⁶⁾.

الطريقة الثانية: مسح الوثيقة باستخدام نظام التعرف على الحرف (OCR)⁽⁷⁾.

⁽¹⁾ وقد عرف ديوان القاضي: بأنه الخرائط التي فيها نسخ المعاشر والصكوك والسجلات ووثائق الناس، حيث أن القاضي يكتب نسختين: نسخة تكون في يد أصحاب الشأن، ونسخة في الديوان. انظر: ابن قدامة: المغني: 15، ص 19، الموسوعة الكويتية: ج 21، ص 163، بحث تدوين المرافعة: عبدالله آل خنين ، ص 107.

⁽²⁾ السمناني : علي بن محمد بن أحمد الرحيبي السمناني (ت 499هـ)، روضة القضاة، ج 1، ص 111 . 112 .

⁽³⁾ السمناني : علي بن محمد بن أحمد الرحيبي السمناني (ت 499هـ)، روضة القضاة، ج 1، ص 111 . 112 .

⁽⁴⁾ طارق عبدالله بن صالح العمر : أحكام التقاضي الإلكتروني ، ص 254 .

⁽⁵⁾ بشار عباس : الوثيقة الإلكترونية ، أمن الوثائق وبنيتها وتقنيات الحفظ والإسترجاع : بحث منشور في مجلة مكتبة الملك فهد الوطنية، المجلد الثامن العدد الأول ، ص 187.

⁽⁶⁾ وقد اقترح الدليل الإرشادي للأرشيفيين للوثائق الإلكترونية حفظ الصور على شكل (tiff) باعتباره أفضل الإنفاق لحفظ الوثائق . انظر : الدليل الإرشادي للأرشيفيين للوثائق الإلكترونية ، الصادر من المجلس الدولي للأرشيف والمتترجم من قبل عبد الحكيم بجاجة ، ص 49.

⁽⁷⁾ اختصار لكلمة (OCR) (optical character recognition) ، وهو نظام يتيح تحويل نصوص الوثائق المدخلة عبر المساحات إلى حروف ، دون الحاجة إلى إعادة كتابة هذه الوثائق ، عبر لوحة المفاتيح ، مع نجاح هذا النظام في اللغة الإنجليزية إلا أنه لا يزال يعتبره النقص في تحويل النصوص العربية ، حيث تكثر الأخطاء ، والصواب في التحويل يصل إلى (80%) إذا استخدمت ماسحات ضوئية ذات دقة عالية وكانت الوثيقة

ويلاحظ في ذلك أن الطريقة الثانية تتميز عن الطريقة الأولى بأنها قابلة للتحرير، ومن ثم يمكن استخدام خاصية البحث في محتواها، وحجمها أقل من الوثيقة المدخلة من خلال الطريقة الأولى، إلا أن هذه الأخيرة تتميز بأنها تحافظ على شكل الوثيقة كما هي في شكلها الورقي مع الختم والأرقام، واللاحظات المكتوبة على هوماش الوثيقة، وهي الطريقة الأسهل والأسرع؛ لذلك نجد أن الجهات المختصة بحفظ الوثائق تعمل بالطريقة الأولى لكونها الأنسب مع مراعاة جوانب النقص فيها، وذلك من خلال فهرسة الوثائق في فهرسة دقيقة بتحديد كلمات مفتاحية الهدف منها استرجاع الوثيقة المراده بصورة ملائمة وموضوعية، وذلك بربط الوثائق المسموحة ضوئياً، بقائمة بيانات الفهرس أو الكشاف بما يسمح بالتنفيذ مباشرة من الفهرس أو الكشاف إلى صورة الوثيقة مباشرة، وكذلك استخدام برامج الضغط للمعلومات الإلكترونية؛ وذلك لحفظ الصورة بحيث لا تأخذ حيزاً كبيراً، مع المحافظة على دقة ووضوح الصورة⁽¹⁾.

وقبل الانتقال إلى الحديث عن آليات حفظ الوثائق الإلكترونية، فإنه لا بد من الإشارة إلى أن بعض الوثائق التي أصلها إلكتروني، وهي التي لا يمكن تحويلها إلى وثائق ورقية، ومن ثم أنه لا بد من حفظها إلكترونياً، وذلك نظراً لما تتصف به هذه الوثائق من بنية مقددة تتضمن ارتباطاً بملفات أخرى، باستخدام خاصية الروابط التفاعلية (Hyper links)⁽²⁾، هي التي لا يمكن نقل بيتهما عند نسخها على الورق؛ وهذا يؤكد بحث مسألة حفظ الوثائق إلكترونياً خاصة مع انتشار التعامل الإلكتروني.

أما بالنسبة إلى آلية هذه الوثائق الإلكترونية أيا كان أصلها، فإنها تحفظ بعد فهرسة دقيقة في وسائط مغناطيسية⁽³⁾، أو ضوئية⁽⁴⁾، وكل من هذه الوسائط الإلكترونية مزايا وعيوب، واستعراض هذه المزايا والعيوب من ناحية صلاحيتها لحفظ الوثائق من عدمه مطول، وهو يبحث عند أهل الإختصاص من خبراء الأرشيف، والذي يكاد يتفق عليه أكثرهم أن أفضل الوسائط مناسبة لحفظ الوثائق والأرشيف الإلكترونية، هي الوثائق الضوئية، أو الوثائق الأفروص المدمجة⁽⁵⁾؛ باعتبار أنها تعتمد في طريقة حفظها للمعلومات المسجلة عليها على إحداث حفر صغيرة جداً على سطح القرص الضوئي، بحيث يمكن قراءتها من خلال انعكاس الشعاع الليزري المسلط على سطح القرص.

وعلى الرغم من كل ذلك فإنه يجعل العمر الإفتراضي للوثيقة الإلكترونية المحفوظة في وسائط ضوئية أطول من العمر الإفتراضي للوسائط المغناطيسية، والذي يقدر بأنه لا يتجاوز عن ثلاثين عاماً، وهو عمر قصير بالنسبة لحفظ الوثائق، خاصة المهمة منها، كالسجلات والوثائق القضائية والمتعلقة بحقوق العامة. وأما بالنسبة لحفظ الورقي للوثائق، فإنه لا يمكن عن طريقه حفظ جميع الوثائق الإلكترونية، بينما يمكن العكس وهو حفظ جميع الوثائق إلكترونياً بغض النظر عن أصل منشئها، كـأن لحفظ الورقي سلبياته ، قابليته للتلف والتحطم⁽⁶⁾، خاصة مع ضعف جودة الورق المستخدم في هذه الأيام بسبب زيادة الطلب على الورق .

سليمة، واصحة الخطوط . انظر : المعجم الموسوعي لเทคโนโลยيا المعلومات والإنترنت : د. عامر قديلجي ، ص428، الأرشيف الإلكترونية في المملكة العربية السعودية : أحمد العربي ، ص259.

⁽¹⁾ نظم المعلومات الحديثة في المكتبات والآرشيف ، من اعداد النادي العربي للمعلومات ، منشور في بوابة موقع النادي الإلكتروني على الرابط التالي : [Htt://www.arabcin.net/modules.php?name=showpage&pid=252](http://www.arabcin.net/modules.php?name=showpage&pid=252)

⁽²⁾ الروابط التفاعلية (Hyper links) : هي كلمات أو عبارات مؤشرة ومميزة في الغالب يوضع تحتها خط ، عند التأثير عليها يتم انتقال إلى صفحة أخرى ذات علاقة . انظر : د. عامر قديلجي :المعجم الموسوعي لเทคโนโลยيا المعلومات والإنترنت ، ص289.

⁽³⁾ الوسائط المغناطيسية : هي الأقراص اللينة (Flopy disk) ، والصلبة (Hard disks) ، والرقمية (Streamarer) .

⁽⁴⁾ الوسائط الضوئية : هي التي يستخدم فيها الليزر الحمر والأزرق والأخضر ، ومن نوعها القرص المدمج أو المترافق (Compact Diks)، واقراص الفيديو الرقمية (DVD-ROM) ، وكل نوع من هذين النوعين ينقسم إلى قسمين بحسب القراءة من القرص أو الكتابة عليه، إلى : أقراص قابلة للكتابة عليها مرة واحدة فقط ، والقراءة عدة مرات، والمعروفة بأقراص(CD-R) ، وأقراص قابلة للكتابة والقراءة عدة مرات، والمعروفة بأقراص(RW). انظر : مهارات الحاسوب : د. رفاه شهاب الحمداني ، ص31.

⁽⁵⁾ بحث الوثيقة الإلكترونية ، أمن الوثائق وبنيتها ، وتقنيات الحفظ والإسترجاع : بشار عباس ، ص148، بحث مترجم ومنتشر في مجلة العلوم نقل عن مجلة سايبرنيك الأمريكية ، وذلك في المجلد 12 لشهر نوفمبر — ديسمبر من عام (1996) ، والمنتشر في موقع المجلة الإلكتروني على النطاق التالي : <http://www.oloommagazine.com/ArticleDetILS.ASPX?ID=261>

⁽⁶⁾ بحث الوثيقة الإلكترونية ، أمن الوثائق وبنيتها ، وتقنيات الحفظ والإسترجاع : بشار عباس ، ص184.

المطلب الرابع: كيفية رفع الدعوى الإلكترونية

اللجوء للقضاء حق جعله الشارع الحكيم لكل فرد، يستخدمه عند انتهائه حقوقه أو إحساسه بذلك ، فهو يفرزون إلى القضاء لحماية تلك الحقوق من الضياع، وذلك عن طريق إقامة الدعوى، فإذا رفعت الدعوى وجب على القاضي بذلة النظر في صحتها، ومدى استيفائها لأركانها وشروطها، فإن وجدتها باطلة ردتها، وإن وجدتها ناقصة وغير مستوفية أكملها، وإن وجدتها صحيحة قد أكللت إجراءاتها نظرها .

والناظر إلى طريقة رفع الدعاوى أمام القضاة في صدر الإسلام، يجد أنهم لم يلتزموا بأى إجراء شكلي، فقد كان القاضي يجلس للقضاء في أي مكان شاء ، طلما إذا توافرت فيه شروط المجلس، وكان يوسع المتخاصمين التقدم إليه أينما وجاد، ووسط خصومتها عليه مشافهة، دون الإلتزام بوسيلة معينة لرفع الدعوى .

لكن استقامة المرفق القضائي وفق هذه الآلية؛ إنما تكون مع بساطة التعامل وسلامة الصدور، وكون الحق هو المنشود، وهذا هو حال الصحابة والتابعين في القرون الأولى، لأنهم في الغالب يلتجؤون إلى القضاة لاستظهار الحق، والبحث عن الحكم الله في منازعاتهم؛ لذلك نجد أنهم مسارعون إلى تغيفد أحكام القضاة دون الحاجة إلى سلطة تلزمهم بذلك . ولهذا نجد عندما تكلم الفقهاء في كتبهم عن كيفية رفع الدعاوى أمام القضاة، نصّ كبير منهم على أن ما يذكرونه من إجراءات هو وفق ما عليه زمانهم، وما اقتضته أعرافهم، وما تدعوه الحاجة إليه في ذلك الوقت، ومن ذلك ما أورده صاحب كتاب (تحفة الفقهاء) بقوله : "في زماننا : العادة أن الكاتب هو الذي يكتب كتاب الدعوى، ويترك موضع التاريخ، ولا يكتب جواب الخصم، ويكتب أسماء الشهود بعد ذلك، ويترك فيها بين الخطين فرجة ، فإذا رفع الدعوى عند القاضي ، فإنه يكتب التاريخ نفسه، ويكتب جواب الخصم على الوجه الذي تقرر⁽¹⁾ ."

وجاء في (أسنى المطالب) فقالوا : "يستحب أن يتخذ حاججاً يقوى على رأسه إذا قعد ، ويقوم الخصوم ويؤخرهم، قال ابن أبي الدم⁽²⁾: وهذا هو الصحيح لا سيما في زماننا ، بل قيل : إنه متى عجز لم يعد ، لما فيه من المصالح ودفع المفاسد"⁽³⁾.

لذا فإن من المسؤوليات والواجبات التي ينبغي على ولí الأمر وضع الإجراءات التي تنظم نظر الدعاوى ، وتسهل سبيل النقاوطي للجميع، وتحقيق المساواة بينهم في عرض دعواهم ، وقناع الزمام في رفعها، فيقدم الأسبيق منهم في رفع دعواه مع الأخذ بعين الإعتبار أصحاب الأذمار، كالغريب، والمرأة، وأصحاب الحاجات.

وبناء على ذلك فإن العمل الجار في هذه الأزمان على أن الخصوم يتقدمون إلى جهة الإدارية في المحكمة بدعواهم، والتي تقوم بتحديد موعد للنظر فيها، بحسب سبقهم في التقديم ، وذلك وفق انتظام جلسات القاضي، حيث إن وقت العمل الرئيسي للقاضي محدد بوقت معين، يكون نظر الخصومات فيه⁽⁴⁾ . لكن السؤال هنا : هل يستلزم الأمر حضور المدعي إلى مقر المحكمة لإقامة دعواه، أم أنه يمكنه إقامة دعواه من مقر إقامته دون الحاجة لحضوره، وذلك باستخدام وسائل إلكترونية وعبر الشبكة العالمية، خاصة انه أصبح من المتغير جداً نظر الدعوى في اليوم الذي تقام فيه ؛ وذلك لكثرتة الخصومات أمام القضاة ، وامتلاع الخصوم من الحضور إلا بعد إبلاغهم بشكل رسمي، وعبر الجهات الخصبة، وقد يكون الحضور للمحكمة مما يشق على المدعي، وذلك فيما إذا كان مقر إقامته يختلف عن مقر إقامة المدعي عليه ، وقد ذكر فيما سبق أن الدعوى تقام في المحكمة التي يدخل في نطاق اختصاصها مكان إقامة المدعي عليه.

والإجابة في ذلك نجد بأن الناظر إلى التقنيات والبرمجيات المتاحة أنه يمكن للمدعي رفع الدعوى إلكترونياً، دون الحضور إلى المحكمة، إلا أنه يستلزم في ذلك وجود حاسب آلي لديه متصل بالشبكة العالمية، وكما ان عليه اتباع الخطوات التالية:

⁽¹⁾ السمرقندی : علاء الدين محمد السمرقندی : تحفة الفقهاء (ت539هـ) ، ج3، ص373، الناشر: دار الكتب العلمية بيروت ، الطبعة الثانية 1990م .

⁽²⁾ هو أبوسحاق شهاب الدين إبراهيم بن عبد الله بن عبد المنعم الهمداوي المعروف بابن أبي الدم ، من علماء الشافعية ، توفي سنة (642هـ) انظر: طبقات الشافعية الكبرى : للسيكي ، ج5، ص115-119.

⁽³⁾ أبي يحيى زكريا بن محمد الانصارى (ت926هـ) ، أسنى المطالب شرح روض الطالب وبهامشه حاشية أبي العباس أحمد الرملى وابنه محمد عليه : ج4، ص268 ، الناشر: الكتاب الاسلامي . القاهرة .

⁽⁴⁾ من خلال خدمة (attachment) أي ارفاق الملفات الاضافية التي تحتاج الى ارفاقها مع صحيفة الدعوى. انظر: البريد الالكتروني مع النوافذ: د. عوض منصور جمال سليمان، ص49، شبكات الانترنت . د. عماد خربيك ، ص 21.

- 1 - الدخول إلى موقع المحكمة الإلكترونية⁽¹⁾، والذي يتيح الدخول إليه وتقديم الدعوى فيه على مدار الساعة في جميع أيام الأسبوع، وقد وضع في هذا الموقع دليل إرشادي لكيفية استخدام الموقع ، وكذلك ملخص مختلف بحسب أنواع القضايا التي تتضمنها المحكمة، والوثائق والمستندات المطلوبة لتقديم الدعوى⁽²⁾.
- 2 — يقوم المدعي أو وكيله بكتابة صحيفة الدعوى من خلال الكتابة في حقول فارغة في صحيفة إلكترونية موجودة في الموقع ، وهذه الحقول الفارغة معروفة باسم المدعي ، والمدعى عليه وما يتعلق بهما ، وذلك يتم تعليمها بما لا يشبه غيرها بقدر المستطاع ، وتعريفها بأقصى ما يمكن .
- 3— إرفاق المستندات المثبتة لهوية المدعي ، وصل الوكالة أو الوصاية إذا كانت الدعوى مقدمة من الوكيل أو الوصي ، في حال كانت إلكترونية باعتماد الصكوك الإلكترونية ، من قبل الجهة المعينة بإصدار الصكوك ، أو صورة منها إلكترونياً ، وذلك عن طريق إدخالها إلى الحاسوب باستخدام المساحة الضوئية⁽³⁾ ، وقد يعني عن هذا كله وجود ارتباط إلكتروني بين المحكمة وتلك الجهة للتأكد من صحة ما يذكره مقدم الدعوى من كونه وكيلًا أو وصيًا للمدعي ، واستمرار هذه الوكالة أو الوصاية عبر الشبكة التي تربط المحكمة بالجهة المعينة.
- 4 — من المعلوم أنه لا يمكن اتخاذ أي إجراء بخصوص صحيفة دعوى مقدمة سواء كانت إلكترونية، أو بدوية أو غير ذلك حتى تتأكد من أنها مقامة من ذوي الشأن أو من ينوب عنهم شرعاً للأثار المترتبة على إقامة الدعوى، سواء كان ذلك بتوكيل المدعي عليه بالحضور، أو ما يؤدي إليه ذلك من إثارة للخلافات بين المدعي والمدعى عليه ، وحمل للضفاعن والبغضاء ، وهذا يتناقض مع مقاصد القضاء ، والتي منها قطع دابر الخلاف بين أفراد المجتمع ، وإزالة الأحقاد والضغائن من صدورهم ؛ لذلك كان من الأهمية بمكان التأكيد من هوية مقدم الدعوى ، ويتم ذلك من خلال الإطلاع المباشر على هوية مقدم الدعوى ، وكذلك في حال كان وكيلًا ، أما عند رفع الدعوى إلكترونياً فإنه لا يمكن ذلك ، بافتراض أن التقديم يتم عن بعد دون حضور المدعي شخصاً إلى المحكمة ؛ ولهذا فقد ذهب البعض إلى التبرير بين من سبق له تقديم دعوى إلكترونياً ، ومن لم يسبق له ذلك⁽⁴⁾، فالأخير يقدم دعواه بالطريقة التي ذكرت ، ويقتصر بإرسالها إلى المحكمة عبر الموقع الإلكتروني ، ويمثل مدة من الزمن كبشرية أيام للحضور الشخصي- إلى المحكمة لاستكمال الإجراءات ، والتأكيد من وثائق مقدم الدعوى ، وتدخل في قاعدة البيانات الخاصة بالمحكمة ، وذلك عن طريق هذا الرقم السري- والذي يكون بمثابة التوقيع الإلكتروني له ، ولكنه لا يمكنه استخدامه إلا في موقع المحكمة الإلكترونية ، ويستطيع تقديم الدعوى الأخرى عبر الموقع باستخدام الرقم السري المعطى له ، وتتحذ الإجراءات الازمة دون الحاجة إلى حضوره الشخصي، حيث تم الاستيقان من هوبيته مسبقاً .
- 5 — بعد استكمال البيانات الازمة لصحيفة الدعوى فإنه يتم تسجيلها في سجل إلكتروني خاص، موجود في قاعدة بيانات موقع المحكمة ومن ثم يتم إرسالها إلى الموظف الشخص بفحص صفات الدعوى لعرضها على القضاة للنظر في أمر قبولها من عدمه، أو طلب استكمال بعض الوافض البيانات إلكترونياً وتبادلها بين المستفيدين والمحكمة يكون عبر قنوات اتصال آمنة ، ومحمية بنظام التشفير ، والتبادل يكون بغضون لغات الحاسوب الراجحة المشهورة لغة الكمبيوتر) XML(⁽⁵⁾ ، صار الكلمة Extended Markup Language () ، وهي ما تعرف بلغة العلامات الممتدة ، وتستخدم في الربط بين المستخدم وخادم الشبكة ، وأما الربط بين خادم الشبكة وقاعدة البيانات في المحكمة فإنه يتم بلغة أخرى ، بحيث لا يتم الربط بين المستخدم وقاعدة البيانات مباشرة كموقع من الحماية لقواعد البيانات ، مع العلم بأن تاريخ وقت دخول الصحافة خادم المحكمة Server () يعتبر هو تاريخ وقت تقديم الدعوى، وهذا مؤثر في تقديم السابق على غيره في تحديد موعد نظر القضية ، ولا سيما في ذلك مع تزايد عدد القضايا.
- 6 — يتم إبلاغ المدعي بنتيجة فحص صحيفة الدعوى المقدمة منه، وذلك إما بقولها، أو بعدم قبولها، وسبب عدم القبول والإجراء الصحيح الواجب اتباعه لقبول صحيفة الدعوى ، ويكون إبلاغ المدعي بذلك عن طريق صحيفة خاصة في موقع المحكمة الإلكترونية يصل إليها المدعي أو وكيله عن طريق الرقم السري المعطى له من قبل المحكمة عند حضوره لها أول مرة، أو من خلال توقيعه الرقمي ، وقد يكون الإبلاغ عبر الهاتف المحمول.

⁽¹⁾ وإذا لم يكن للمحكمة موقع إلكتروني مهياً ؛ لاستقبال الدعوى ، فإنه يمكن الإستعانة بشركة مختصة بنقل المستندات إلكترونياً ، كما هو الحال في موقع (www.E.Filing.com) ، والذي يقوم بإرسال الدعوى إلى المحكمة المختصة في الولاية المتحدة الأمريكية . انظر : د.خالد ممدوح : النقاوطي الإلكتروني ، ص13.

⁽²⁾ إرشادات تصميم مواقع الإنترنوت وإدارتها للقطاعات الحكومية (5.6) من إعداد برامج التعاملات الإلكترونية الحكومية بالمملكة العربية السعودية.

⁽³⁾ من خلال خدمة attachment () أي إرفاق الملفات الإضافية التي تحتاج إلى إرفاقها مع صحيفة الدعوى . انظر : البريد الإلكتروني مع النوافذ: د.عوض منصور جمال سليمان ، ص49، شبكات الإنترنوت : د. عماد خريبيك، ص21.

⁽⁴⁾ تقديم الدعوى إلكترونياً لدى المحكمة الإبتدائية في سنغافورة على الرابط: http://app.subcourts.gov.sg/e-dr ولدى المحكمة في سنغافورة على الرابط: http://app.supremecourts.gov.sg/defaultasp?pgID:361

⁽⁵⁾ د.حسين طاهر داود : أمن شبكة المعلومات ، ص227، د. خالد ممدوح إبراهيم : النقاوطي الإلكتروني ، ص31.

الخاتمة:

الحمد لله الذي يقول الحق وهو يهدي السبيل ، والصلوة والسلام على نبينا محمد ﷺ وعلى آله وأصحابه وأتباعه أجمعين وبعد...

أولاً : النتائج :

فإني بعد أن أنهيت بحمد الله ورعايته الكتابة في موضوع هذه الدراسة "النقاوطي الإلكتروني من خلال رفع الدعوى الإلكترونية" فإني أستخلص من هذه الدراسة أهم النتائج التي توصلت إليها وهي ما يلي :

١— **النقاوطي الإلكتروني :** هو استخدام وسائل تقنية الاتصال المرئية والمسموعة الإلكترونية في مباشرة الدعوى القضائية والفصل في الخصومات والمنازعات القضائية بين الناس لتسهيل الحكم الشريعي والالتزام به .

٢ — لما كان استخدام الوسائل الإلكترونية كوسيلة معاينة للمرفق القضائي في أداء مهامه ذات الطبيعة الحاسبة، ما رتب على ذلك من صعوبات تقنية وأمنية تواجه عملية النقاوطي الإلكتروني ، إلا أنها لا تمنع من استخدام تلك الوسائل التقنية في العملية القضائية، وذلك مع الأخذ بالاحتياطات الازمة في ذلك .

٣ — يجب التأكيد عند إقامة الدعوى من صفة المدعي والمدعى عليه، وأهليتها عند إقامة الدعوى من خلال بوابة الحكمة الإلكترونية ، وذلك بطرق عده منها : التفريغ بين من سبق له إقامة دعوى ومن لم يسبق له ، فالثاني تقبل منه الدعوى ويمهل مدة للحضور فيها والتأكيد من بياناته .

ثانياً: التوصيات :

أما أبرز التوصيات فإنه يمكن إجمالها فيما يلي :

١ — يوصي الباحث في هذه الدراسة أنه يجب الوقوف عند هذه الوسائل الإلكترونية الحديثة موافقاً عدلاً ، فلا إفراط ولا تفريط، ولا تهويل ولا تهويين ، وإنما التوسط في ذلك فلا تكون تلك الوسائل الإلكترونية غاية يُسعى إلى الوصول إليها ، ولا هدفاً يبذل الجهد في تحقيقه ، وإنما هي وسيلة لغاية أخرى، وهي تحقيق مقصود العدل بين الناس بأقصر طريق .

٢ — يجب الحرص على توفير الكوادر التقنية المختصة في مجال التقنية المعلوماتية ، وأن يكون ذلك مساعيًّا لنطوير الصناعة في هذه التقنيات الدقيقة لدى المسلمين، بحيث يحصل لهم الاكتفاء الذاتي ، ولا يكون عالة على الغير في ذلك ويتأكد هذا الأمر من المرفق القضائي .

٣ — هذه التقنية الحديثة التي سخرها الله لعباده نعمة أنعمها الله على خلقه وامتن بها عليهم وذللها للانسان لينفع بها ، لذا يجب الانتفاع بها بالطريقة المشلى واستخدامها فيما يعود على الانسان بالخير العميم ، ومن أعظم تلك الاستخدامات تفعاً استخدماتها في إقامة العدل في أرض الله وبين خلقه .

فهرس المصادر والمراجع :

أولاً : القرآن الكريم .

ثانياً : كتب أصول الفقه والقواعد الفقهية :

١- كتب الفقه الحنفي .

١ - **بدائع الصنائع في ترتيب الشرائع :** أبي بكر علاء الدين الكاساني (ت587هـ) ، الطبعة الثانية ، دار إحياء التراث العربي بيروت 1998م .

٢ - **تبين الحقائق شرح كنز الدقائق :** فخر الدين عثمان بن علي الزيعلي (ت443هـ) ، طبعة دار الكتب الإسلامية .

٣ - **فتح القدير في شرح الهدایة :** ابن الهمام محمد بن عبد الواحد الكلبي بين الهمام (ت861هـ) ، مطبوع بهامش أصله مع العناية شرح الهدایة للبارقي ، الناشر : دار الفكر بيروت ، الطبعة الثانية 1977م .

٤ - **البحر الرائق شرح كنز الدقائق :** ابن نجيم إبراهيم بن محمد (ت970هـ) ، وبهامشه منحة الحالق على البحر لابن عابدين ، دار الكتب العربية القاهرة 1333هـ .

5- العنایة شرح الهدایة : أکل الدین محمد بن محمود الباری (786ھ) ، مطبوع بهامش أصله مع فتح القدیر لابن الہمam علی الہدایة ، الناشر : دار الفکر بیروت ، الطبعة الثانية 1977 م .

ب - کتب الفقه المالکی :

1 - تبصرة الحكماء في أصول الأقضية ومنهاج الأحكام : برهان الدين بن علي بن فرجون المالکی (799ھ) ، الطبعة الثانية مطبعة مصطفى البافی الحلی القاهرة 1356ھ .

2 - الفروق (أنوار البروق في أنواع الفروق) : أحمد بن إدريس القرافي ، مطبعة عيسى الحلی 1346ھ ، وبهامشه تهذیب الفروق لحمد بن علي بن حسين .

3 - مواهب الجليل في شرح الموطأ مالک : شمس الدين أبي عبدالله بن محمد المغربي المالکی (954ھ) ، دار الفکر القاهرة 1992 م .

ج - کتب الفقه الشافعی :

1 - أنسی المطالب شرح روضة الطالب : يحیی زکریا بن محمد بن احمد الانصاری (926ھ) ، وبهامشه ابن عباس احمد الرملي وابنه محمد علي ، الناشر : دار الكتاب الاسلامي القاهرة .

2 - مغني الحاج إلى معانی الألفاظ : شمس الدين محمد الخطيب الشريینی (977ھ) ، تحقيق : محمد خلیل عباقی ، الناشر: دار المعرفة بیروت الطبعة الأولى 1995 م .

3 - نهاية الحاج إلى شرح ألفاظ المنهاج : أبي العباس شمس الدين محمد بن احمد الرملي (ت1008ھ) ، الناشر : دار الفکر بیروت 1984 م .

د - کتب الفقه الحنبلي :

1 - شرح متى الإرادات : منصور بن يوسف البهوي الحنبلي (1051ھ) ، الناشر : عالم الكتب بیروت الطبعة الثانية 1996 م .

2 - كشف القناع عن متن الاقناع : منصور بن يوسف بن إدريس البهوي (1051ھ) ، تحقيق : محمد حسن إسماعيل ، الناشر : دار الكتب العلمية 1996 م .

3 - المغني : محمد بن عبدالله بن أحمد بن قدامة المقدسي (620ھ) ، تحقيق : د. عبدالله عبد الحسن التركي ، وعبد الفتاح الحلو ، الناشر والتوزيع : وزارة شؤون الإسلامية والأوقاف بالمملكة العربية السعودية ، الطبع الثالثة 1997 م .

و - کتب اللغة والآداب والمصطلحات :

1 - لسان العرب : محمد بن مكرم بن منظور (771ھ) ، مطبعة بولاق سنة الطبع 1300ھ .

2 - مقاييس اللغة : أبي الحسن أحمد بن فارس بن زکریا ، تحقيق : عبد السلام محمد هارون ، الناشر : اتحاد الكتاب العرب - دمشق ، الطبعة الأولى 2002 م .

3 - مجموعة المصطلحات العلمية والفنية التي أقرها جميع اللغة العربية بالقاهرة ، نشر - وإهداء الإداره العامة للتحرير والشؤون الثقافية بالجمع ، طبع متفرقًا على سنوات عدة .

4 - الموسوعة العربية العالمية : من انتاج مؤسسة أعمال الموسوعة للنشر والتوزيع ، الرياض ، الطبعة الثانية 1416ھ .

ه - کتب المتعلقة بالحاسب الآلي وكذا العلمية :

1 - آمن شبکات المعلوماتیة : د. حسن طاهر داود، من مطبوعات معهد الإدارة العامة بالمملکة العربية السعودية ، سنة الطبع 2004 م .

2 - بورتوكولات وقوانين الحكومة الالكترونية : د. منیر ومحمود الجنیبي ، الناشر : دار الجامعي الاسكندرية سنة الصبع 2005 م .

3 - دو التّقنيات العلمية في تطور العقد : د. عصمت عبد الجيد ، دار الكتب العلمية بیروت 2015 م .

4 - دور الحاسوب الالكتروني أمام القضاء : د. سید احمد محمود ، دار النهضة العربية القاهرة 2008 م .

- 5- شبكات الادارة الالكترونية : د. علاء السالمي ، الناشر : دار وائل الأردن الطبعة الأولى 2005 م .
- 6- طرق حماية التجارة الالكترونية : د. سليمان الشدي ، الطبعة الأولى 2007 م .
- 7- الادارة التقليدية والتحول الالكتروني : د. عبدالله سليمان العمار ، الناشر : المؤلف ، سنة الطبع 2008 م .
- 8- البلاد العربية وثورة الالكترونيات : د. حسن شريف ، بحث منشور ضمن بحوث كتاب العرب وثورة المعلومات .
- 9- التقاضي الإلكتروني والدعوى الإلكترونية وإجراءاتها أمام المحاكم : د. خالد مدوح إبراهيم ، الطبعة الأولى ، الناشر : دار الفكر الجامعي الإسكندرية 2007 م
- 10- التقاضي الإلكتروني والمحاكم الإلكترونية : د. ماريا البدرى ، مجلة الحوار الم moden 2008 م .
- 11- الحكومة الإلكترونية الواقع والأفاق : د.أبو بكر الهوش ، مجموعة النيل القاهرة الطبعة الأولى 2006 م .
- 12- الحكومة الإلكترونية في دول الخليج : حسن الشیخ ، الناشر : مكتبة الوفاء ، الإسكندرية 2008 م .
- 13- الحكومة الإلكترونية مدخل إداري : د. إيمان زكي ، الناشر : المنظمة العربية للتنمية الإدارية ، الطبعة الأولى 2009 م .
- 14- الحكومة الإلكترونية والمرافق العامة : د. ماجد الحلو ، بحث منشور على بوابة الالكترونية للدليل الالكتروني .
- 15- التقاضي عن بعد (دراسة قانونية) د. أسعد فاضل منديل ، جامعة القادسية - العراق 2014 م .
- 16- مفهوم التقاضي عن بعد ومستلزماته : د. هادي حسين الكعبي ونصيف جاسم محمد الكرعاوي ، مجلة الحقوق للعلوم القانونية ، العدد الأول - السنة الثامنة 2016 م .
- 17- نظام التقاضي الإلكتروني آلية لإنجاز المخطط التنموية : د. عصامي ، كلية الحقوق والعلوم السياسية جامعة بسكرة، مجلة المفكر العدد 13 ، 2016 م .
الحمد لله الذي يقول الحق وهو يهدي السبيل ، والصلة والسلام على نبينا محمد ﷺ وعلى آله وأصحابه وأتباعه أجمعين وبعد...